

2020年12月15日  
株式会社日本政策金融公庫

## 消費者に定着しつつある 飲食店のテイクアウト・デリバリーサービス ～ 利用者の多くがコロナ収束後も継続利用意向 ～

2020年10月 飲食店のテイクアウト・デリバリーサービス等に関する消費者調査結果

### <テイクアウト> (2ページ)

- 飲食店のテイクアウトについて、「利用したことがある」との回答が約8割に上った。
- 飲食店のテイクアウトの利用頻度について、「月に1回以上」との回答が約6割となった。
- 利用者におけるコロナ収束後のテイクアウトの利用意向は、「増えると思う」が約2割、「変わらないと思う」が約6割となった。

### <デリバリーサービス> (8ページ)

- 飲食店のデリバリーサービスについて、「利用したことがある」との回答が約6割となった。
- 飲食店のデリバリーサービスの利用頻度について、「月に1回以上」との回答が約4割となった。
- 利用者におけるコロナ収束後のデリバリーサービスの利用意向は、「増えると思う」が約2割、「変わらないと思う」が約6割となった。
- 飲食店のデリバリーサービスにおいて重視するポイントは、「配達無料」、「安価」、「クーポン・キャンペーン」など、“お得感”を重視する回答が多かった。
- 未利用者において、飲食店のデリバリーサービスを利用しない理由は、「飲食店で食べる方がよいから」との回答が最も多かった。

### <オンライン飲み会> (16ページ)

- オンライン飲み会について、「開催・参加したことがある」との回答は約2割に留まった。
- 飲食店での飲み会と比べた満足度について、「飲食店での飲み会の方が満足」との回答が過半数を占めた。

### <お問い合わせ先>

日本政策金融公庫 国民生活事業本部 生活衛生融資部 生活衛生情報支援グループ  
TEL 03-3270-1653 (担当: 谷藤、一ノ瀬)

## 【調査の実施概要】

調査時期	2020年10月6日～2020年10月8日	
調査方法	インターネットによるアンケート調査	
調査対象	日本に居住する、新型コロナウイルス感染症の感染が拡大する2020年1月以前、月に1回以上外食をしていた20歳から69歳の男女	
回答者数／割付	2,000人 (都市 1,000人 地方 1,000人)	(内訳) 男性20代 200人 (100人 : 100人)    女性20代 200人 (100人 : 100人) 男性30代 200人 (100人 : 100人)    女性30代 200人 (100人 : 100人) 男性40代 200人 (100人 : 100人)    女性40代 200人 (100人 : 100人) 男性50代 200人 (100人 : 100人)    女性50代 200人 (100人 : 100人) 男性60代 200人 (100人 : 100人)    女性60代 200人 (100人 : 100人) ※ カッコ内は地域別 (都市 : 地方) の回答者数

## 【本調査における留意事項】

- 本調査における「テイクアウト」、「デリバリーサービス」は、飲食店が行うものに限定しており、テイクアウト、デリバリーサービスを専門に行う店舗（弁当店、宅配ピザなど）のサービスは含めずに回答させている。
- 本調査における「都市」と「地方」の定義は次のとおり。なお、分類は回答者の「居住地」をベースに行っている。

都市	東京都および全国の政令指定都市
地方	上記以外の地域

- 調査結果は、割付ごとの人口構成比（平成27年国勢調査）に合わせてスクリーニングデータを回収した上で、本調査の条件に合致する回答者の構成比を算出し、ウエイトバック集計を行っている。

ウエイトバック後の回答者数／割付	2,000人 (都市 683人 地方 1,317人)	(内訳) 男性20代 177人 (63人 : 114人)    女性20代 169人 (62人 : 107人) 男性30代 198人 (73人 : 125人)    女性30代 191人 (71人 : 120人) 男性40代 243人 (88人 : 155人)    女性40代 224人 (73人 : 151人) 男性50代 209人 (75人 : 134人)    女性50代 197人 (59人 : 138人) 男性60代 203人 (61人 : 142人)    女性60代 189人 (58人 : 131人) ※ カッコ内は地域別 (都市 : 地方) の回答者数
------------------	----------------------------------	--

## 1-1 テイクアウト（利用経験）

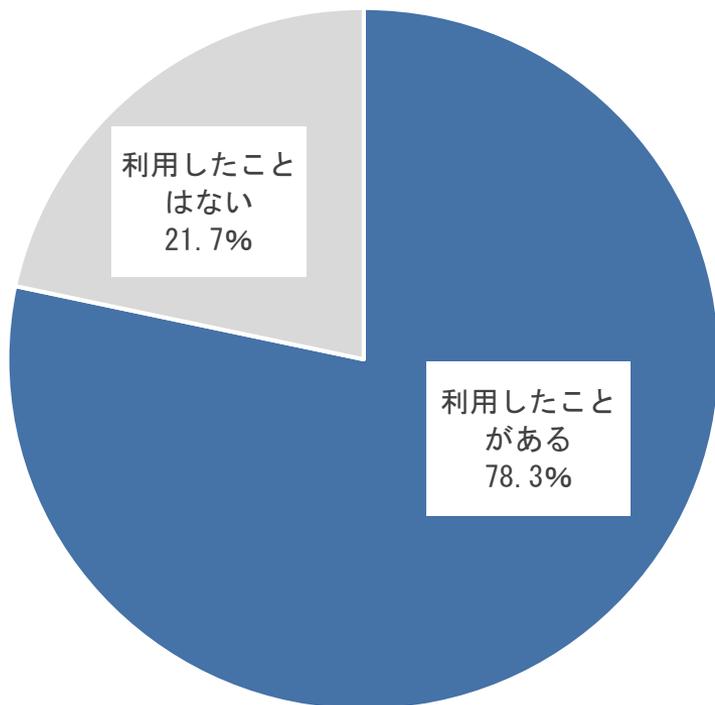


飲食店のテイクアウトについて、「利用したことがある」との回答が約8割に上った。

Q. 飲食店のテイクアウトを利用したことはありますか。

図表 1

(n=2,000)



※ 回答割合は小数第2位を四捨五入して表記しているため、合計が100にならない場合がある（以下同じ）。

図表 2

(単位：%)

		n数	ある 利用したことが	ない 利用したことは
全体		2,000	78.3	21.7
地域	都市	683	80.2	19.8
	地方	1,317	77.4	22.6
性別	男性	1,030	78.3	21.7
	女性	970	78.4	21.6
性年代	男性20代	177	80.9	19.1
	男性30代	198	86.5	13.5
	男性40代	243	80.7	19.3
	男性50代	209	76.7	23.3
	男性60代	203	66.8	33.2
	女性20代	169	89.9	10.1
	女性30代	191	89.4	10.6
	女性40代	224	82.7	17.3
	女性50代	197	71.6	28.4
	女性60代	189	58.9	41.1

■ : 全体+10%以上   ■ : 全体+5%以上   ■ : 全体-5%以上   ■ : 全体-10%以上

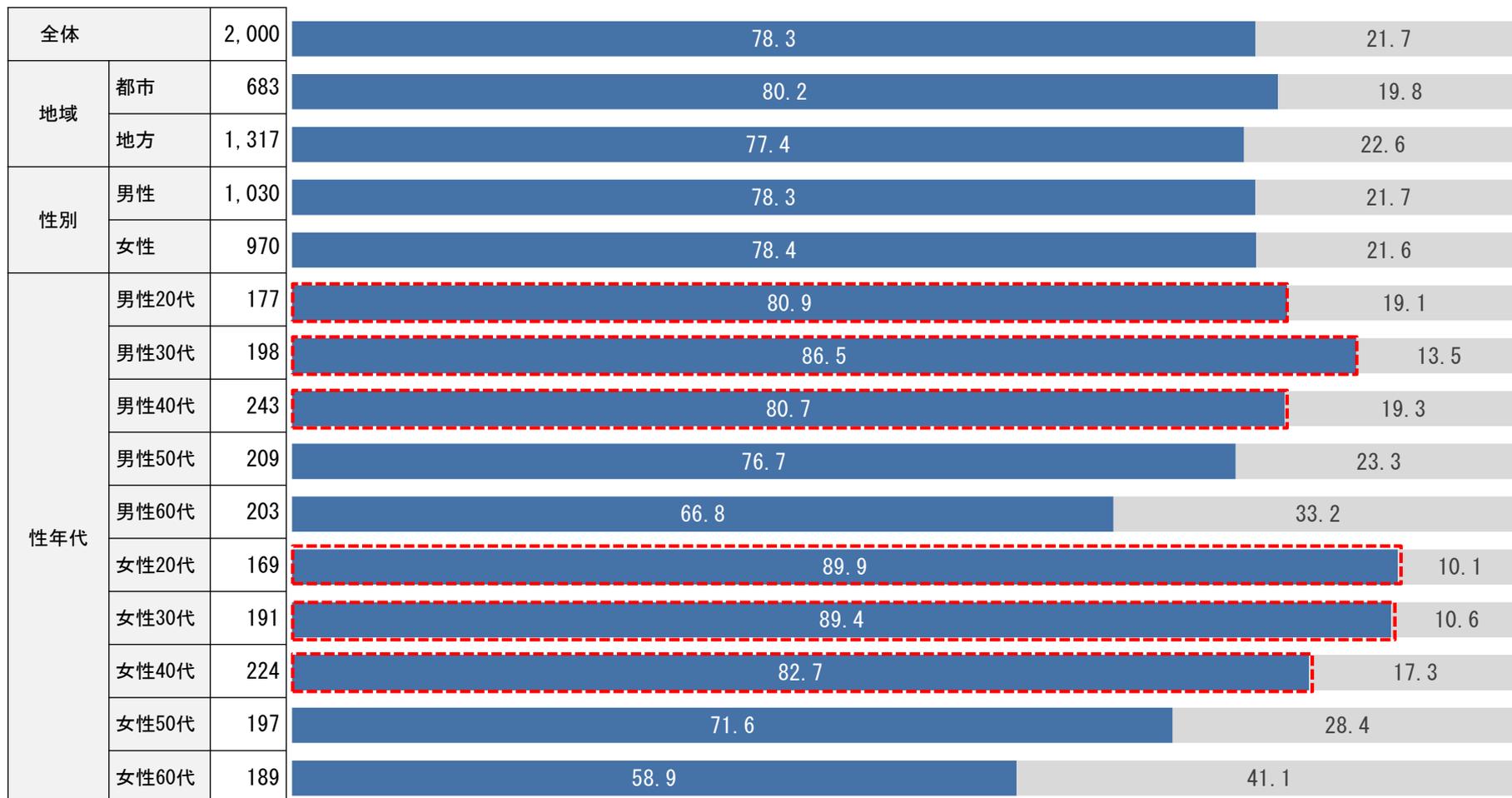
## 1-2 テイクアウト（利用経験／地域・性別・性年代）



男女ともに20～40代において、「利用したことがある」との回答が8割以上を占めた。

- 地域別、男女別（性別）では、大きな差異は見られなかった。
- 性年代別では、女性20代、30代で「利用したことがある」との回答割合が特に高く、全体を10ポイント以上上回った。

**図表3** (n数) ■利用したことがある ■利用したことはない (単位：%)



### 1-3 テイクアウト（利用頻度）

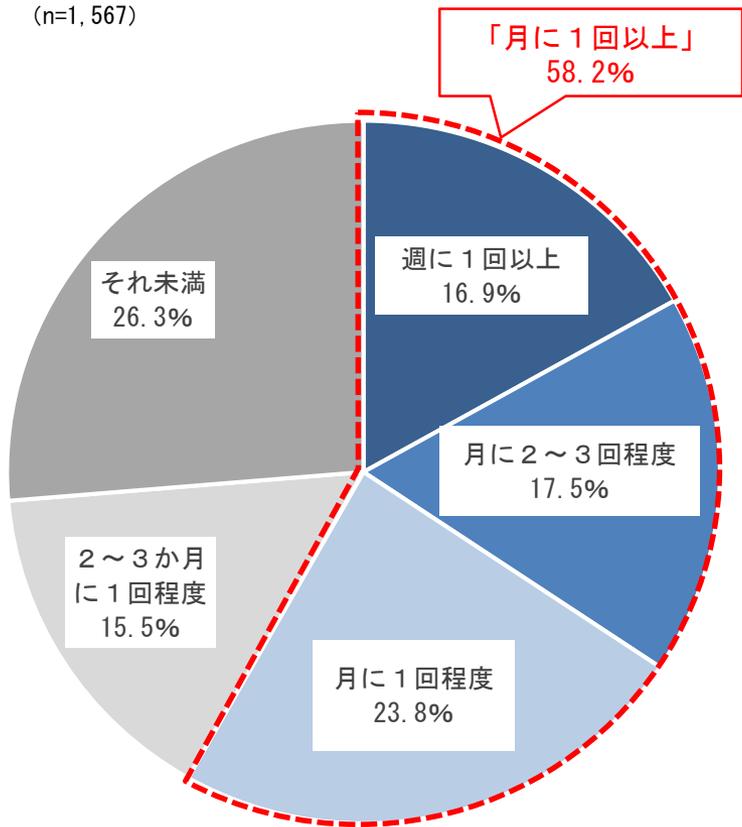


飲食店のテイクアウトの利用頻度について、「月に1回以上」との回答が約6割となった。

Q. 飲食店のテイクアウトの利用頻度をお知らせください。

図表4

(n=1,567)



図表5

(単位: %)

		n数	週に1回以上	月に2~3回程度	月に1回程度	1~2回程度 2~3ヶ月に	それ未満
全体		1,567	16.9	17.5	23.8	15.5	26.3
地域	都市	547	20.1	18.3	18.7	14.4	28.5
	地方	1,020	15.2	17.1	26.6	16.1	25.1
性別	男性	806	20.0	16.8	21.2	14.5	27.5
	女性	761	13.6	18.2	26.5	16.6	25.1
性年代	男性20代	143	22.6	14.0	20.0	16.4	27.0
	男性30代	171	24.4	14.5	28.7	13.4	18.9
	男性40代	196	24.9	16.8	17.1	11.9	29.3
	男性50代	160	14.0	19.9	22.4	11.8	31.9
	男性60代	136	11.7	19.2	17.7	20.5	31.0
	女性20代	152	20.2	18.7	27.3	13.6	20.1
	女性30代	171	16.4	20.3	27.0	17.9	18.5
	女性40代	186	10.5	20.6	26.2	17.7	24.9
	女性50代	141	10.2	19.1	28.5	13.8	28.3
	女性60代	111	9.9	8.9	22.9	20.2	38.1

※ 飲食店のテイクアウトについて、「利用したことがある」と回答した方に尋ねたもの

■ : 全体+10%以上   ■ : 全体+5%以上   ■ : 全体-5%以上   ■ : 全体-10%以上

## 1-4 テイクアウト（利用頻度／地域・性別・性年代）



男性において、「週に1回以上」との回答割合が、女性に比べて6.4ポイント高かった。

○ 地域別では、都市において、「週に1回以上」との回答割合が、地方に比べて4.9ポイント高かった。

図表6

(n数)

■週に1回以上

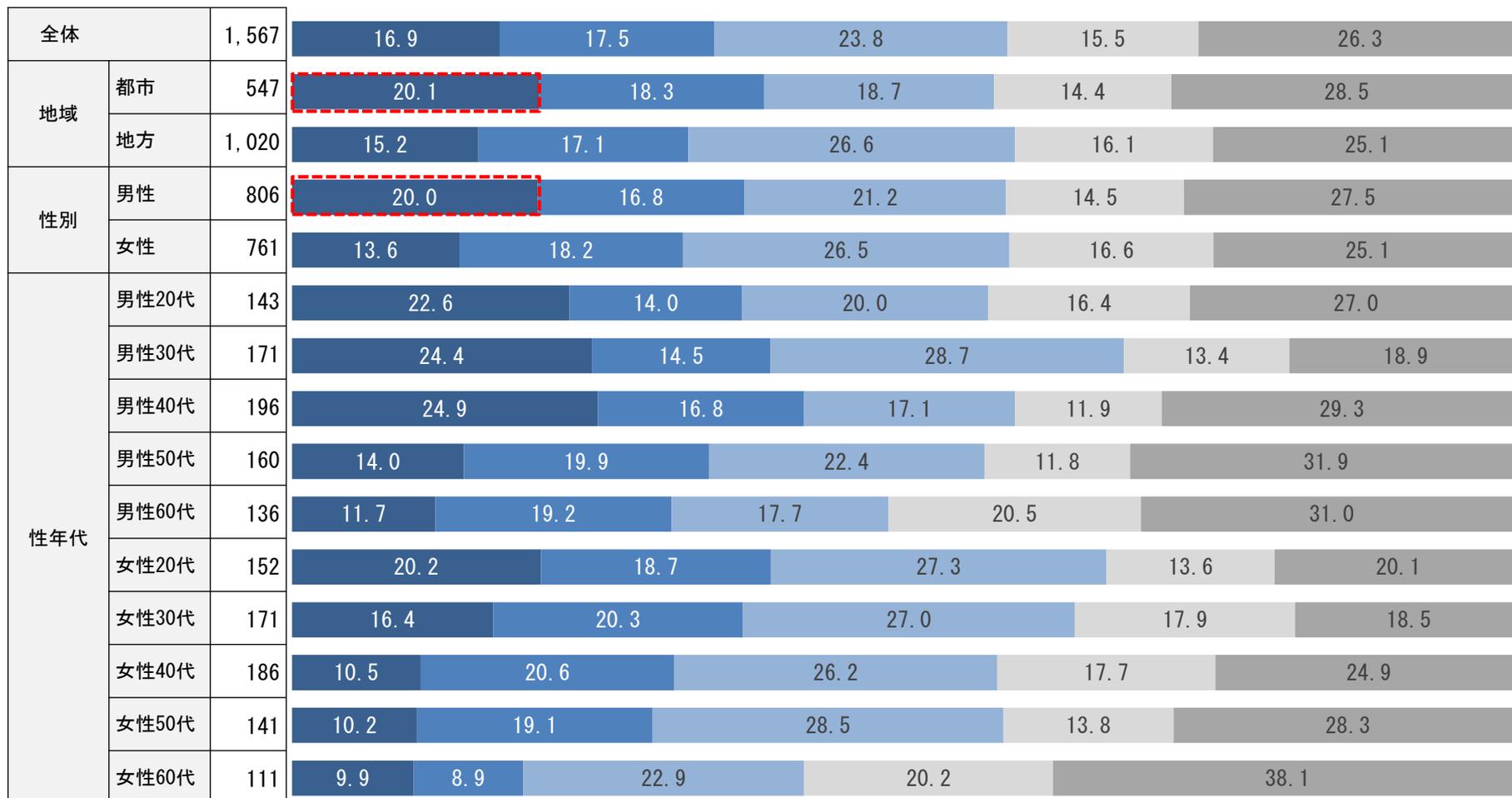
■月に2~3回程度

■月に1回程度

■2~3ヶ月に1回程度

■それ未満

(単位：%)



## 1-5 テイクアウト（コロナ収束後の利用意向）

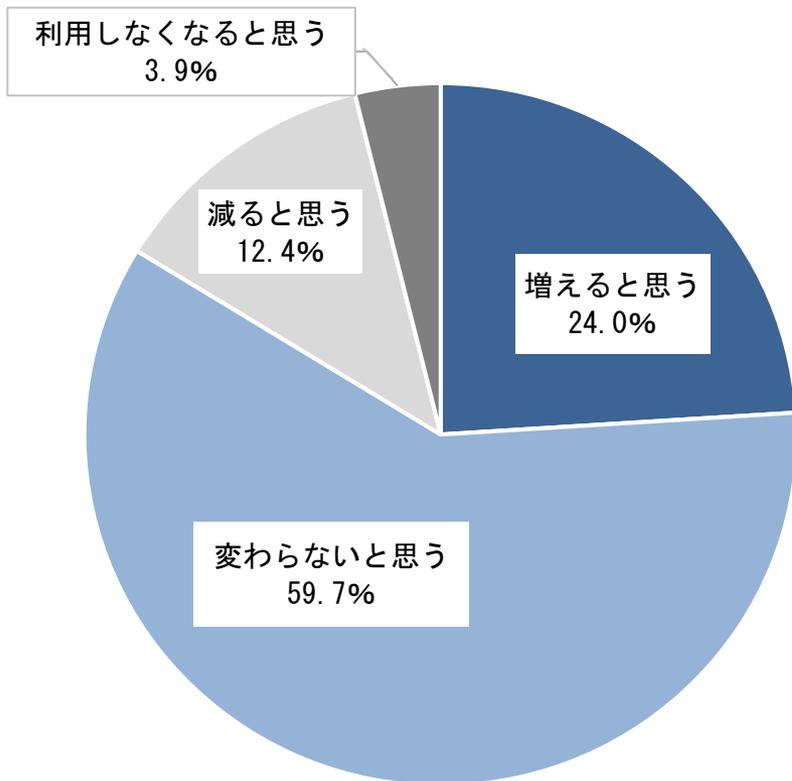


利用者におけるコロナ収束後のテイクアウトの利用意向は、「増えると思う」が約2割、「変わらないと思う」が約6割となった。

Q. コロナ収束後、飲食店のテイクアウトを利用する頻度はどうなると思いますか。

図表7

(n=1,567)



図表8

(単位：%)

		n数	増えると思う	変わらないと思う	減ると思う	利用しなくなると思う
全体		1,567	24.0	59.7	12.4	3.9
地域	都市	547	26.4	59.1	10.0	4.5
	地方	1,020	22.7	60.1	13.6	3.6
性別	男性	806	23.6	61.0	11.4	4.0
	女性	761	24.4	58.4	13.4	3.8
性年代	男性20代	143	35.7	51.0	10.5	2.8
	男性30代	171	28.0	61.1	9.4	1.5
	男性40代	196	23.2	61.5	9.5	5.9
	男性50代	160	16.2	62.9	13.3	7.6
	男性60代	136	14.7	68.6	15.4	1.3
	女性20代	152	29.3	61.8	7.3	1.6
	女性30代	171	33.0	52.7	11.8	2.5
	女性40代	186	20.1	60.9	14.9	4.0
	女性50代	141	20.0	60.2	16.2	3.6
	女性60代	111	17.4	56.0	18.1	8.5

※ 飲食店のテイクアウトについて、「利用したことがある」と回答した方に尋ねたもの

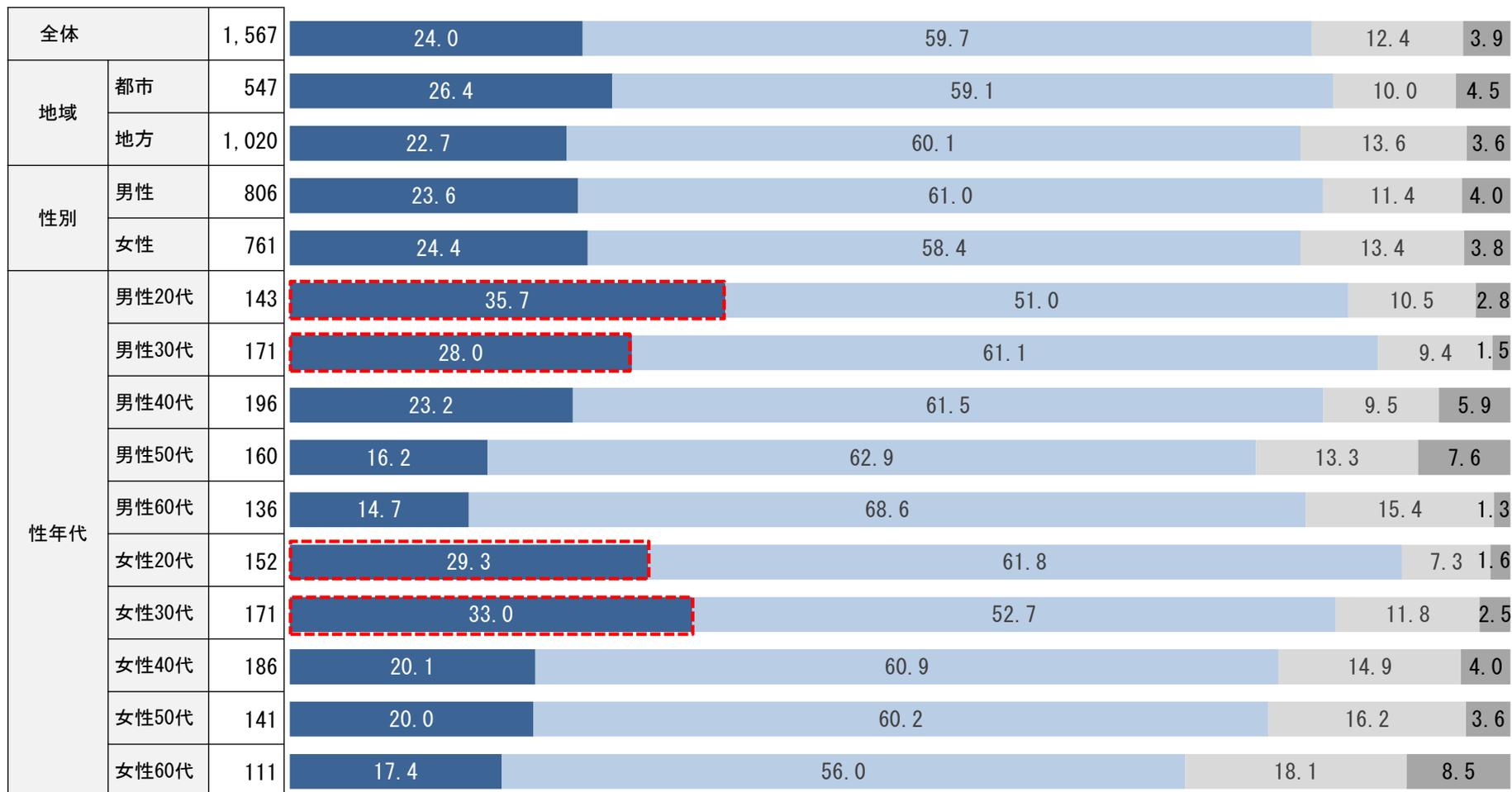
■ : 全体+10%以上   ■ : 全体+5%以上   ■ : 全体-5%以上   ■ : 全体-10%以上

## 1-6 テイクアウト（コロナ収束後の利用意向／地域・性別・性年代）

男女ともに20代、30代において、「増えると思う」との回答割合が約3割と、ほかの世代に比べて高かった。

○ 「利用しなくなると思う」との回答割合は、地域別、男女別（性別）、性年代別のいずれにおいても10%未満と低かった。

図表9 (n数) ■増えると思う ■変わらないと思う ■減ると思う ■利用しなくなると思う (単位：%)



## 2-1 デリバリーサービス（利用経験）

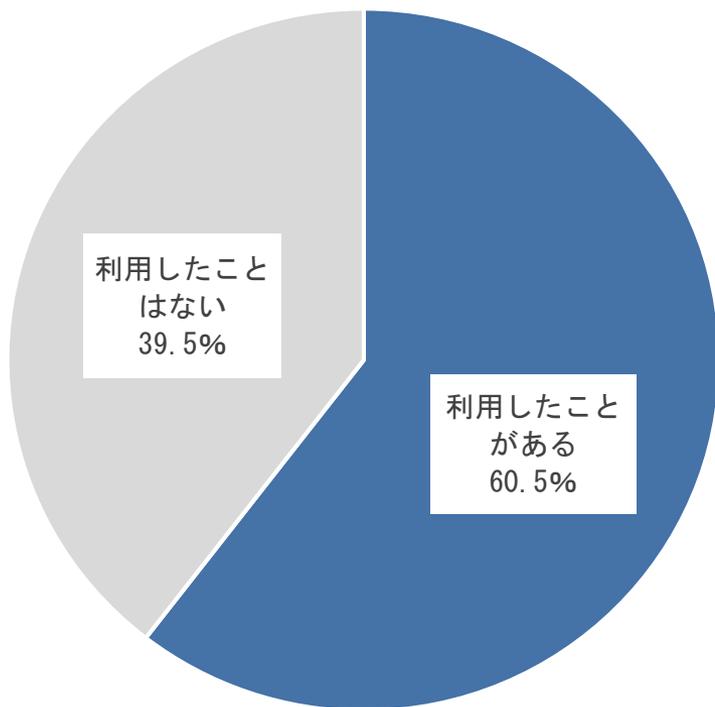


飲食店のデリバリーサービスについて、「利用したことがある」との回答が約6割となった。

Q. 飲食店のデリバリーサービスを利用したことはありますか。

図表10

(n=2,000)



図表11

(単位：%)

		n数	ある 利用したことが	ない 利用したことは
全体		2,000	60.5	39.5
地域	都市	683	66.0	34.0
	地方	1,317	57.6	42.4
性別	男性	1,030	60.8	39.2
	女性	970	60.2	39.8
性年代	男性20代	177	72.3	27.7
	男性30代	198	76.4	23.6
	男性40代	243	60.9	39.1
	男性50代	209	52.7	47.3
	男性60代	203	43.6	56.4
	女性20代	169	82.7	17.3
	女性30代	191	73.5	26.5
	女性40代	224	57.6	42.4
	女性50代	197	48.8	51.2
	女性60代	189	41.5	58.5

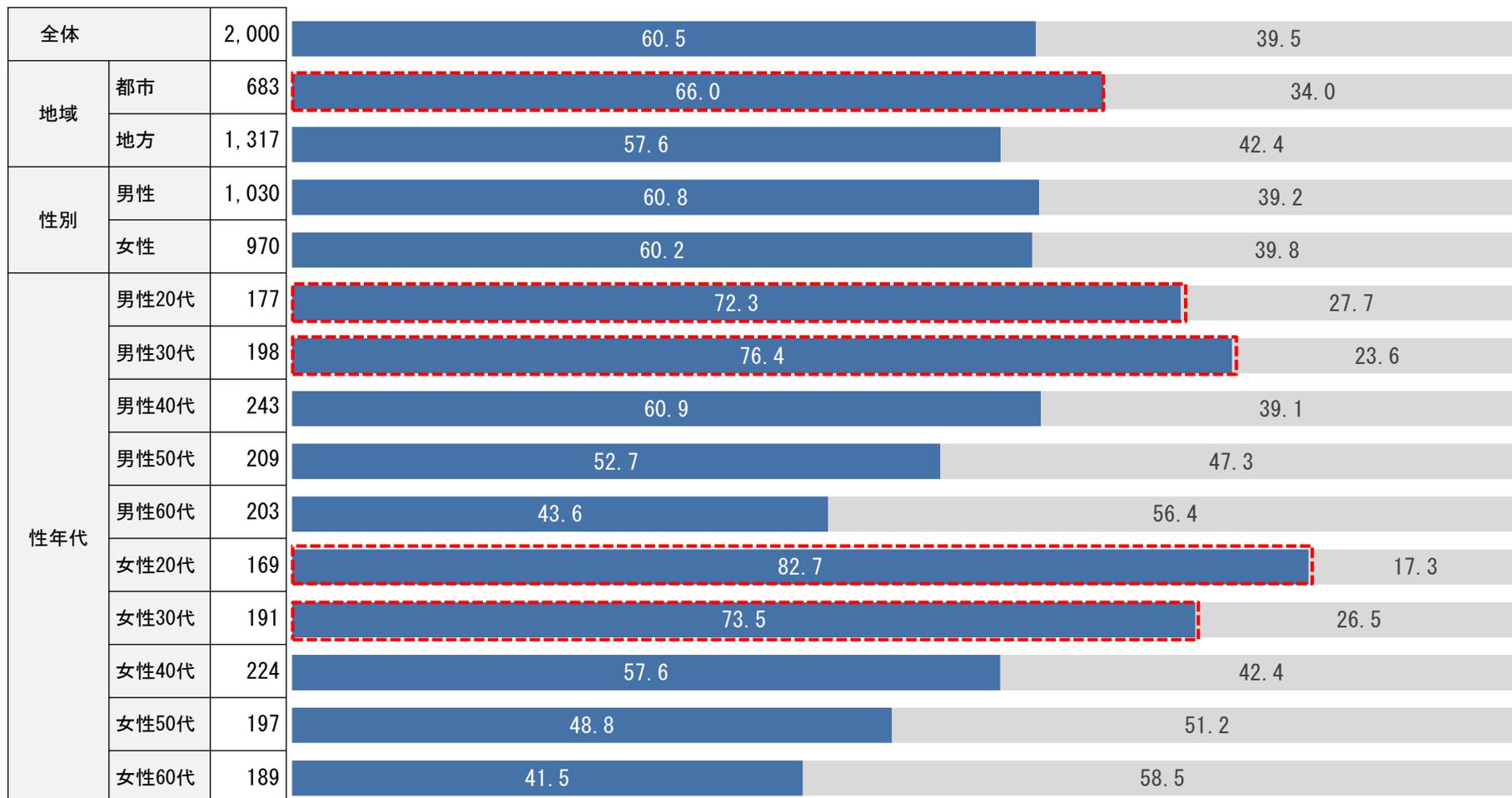
: 全体+10%以上
  : 全体+5%以上
  : 全体-5%以上
  : 全体-10%以上

## 2-2 デリバリーサービス（利用経験／地域・性別・性年代）

男女ともに20代、30代において、「利用したことがある」との回答割合が、ほかの世代に比べて高かった。

- 地域別では、都市において「利用したことがある」との回答割合が、地方に比べて8.4ポイント高かった。
- 男女別（性別）では、大きな差異はなかった。

図表12 (n数) ■利用したことがある ■利用したことはない (単位：%)



## 2-3 デリバリーサービス（利用頻度）

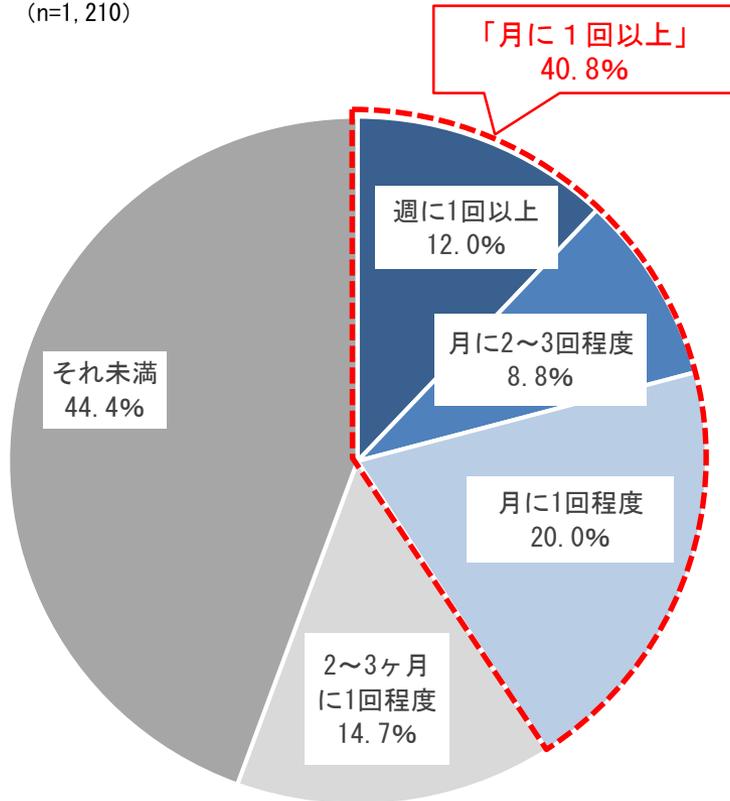


飲食店のデリバリーサービスの利用頻度について、「月に1回以上」との回答が約4割となった。

Q. 飲食店のデリバリーサービスの利用頻度をお知らせください。

図表13

(n=1,210)



※ 飲食店のデリバリーサービスについて、「利用したことがある」と回答した方に尋ねたもの

図表14

(単位：%)

		n数	週に1回以上	月に2~3回程度	月に1回程度	1~2ヶ月に1回程度	それ未満
全体		1,210	12.0	8.8	20.0	14.7	44.4
地域	都市	450	15.5	11.6	17.8	12.6	42.4
	地方	760	9.9	7.2	21.4	15.9	45.6
性別	男性	626	16.3	6.4	20.8	14.8	41.7
	女性	584	7.4	11.5	19.2	14.6	47.3
性年代	男性20代	128	23.0	6.4	22.6	15.6	32.3
	男性30代	151	16.3	7.0	26.3	15.6	34.8
	男性40代	147	22.7	1.8	20.3	12.4	42.8
	男性50代	110	7.7	7.7	21.1	11.5	51.9
	男性60代	90	6.4	11.2	9.6	20.2	52.5
	女性20代	140	14.0	13.2	22.3	17.2	33.3
	女性30代	140	8.7	10.7	20.3	18.0	42.4
	女性40代	129	4.0	11.0	15.0	15.7	54.4
	女性50代	96	3.5	15.1	20.3	7.4	53.7
	女性60代	79	4.1	6.1	17.0	11.3	61.5

■ : 全体+10%以上   ■ : 全体+5%以上   ■ : 全体-5%以上   ■ : 全体-10%以上

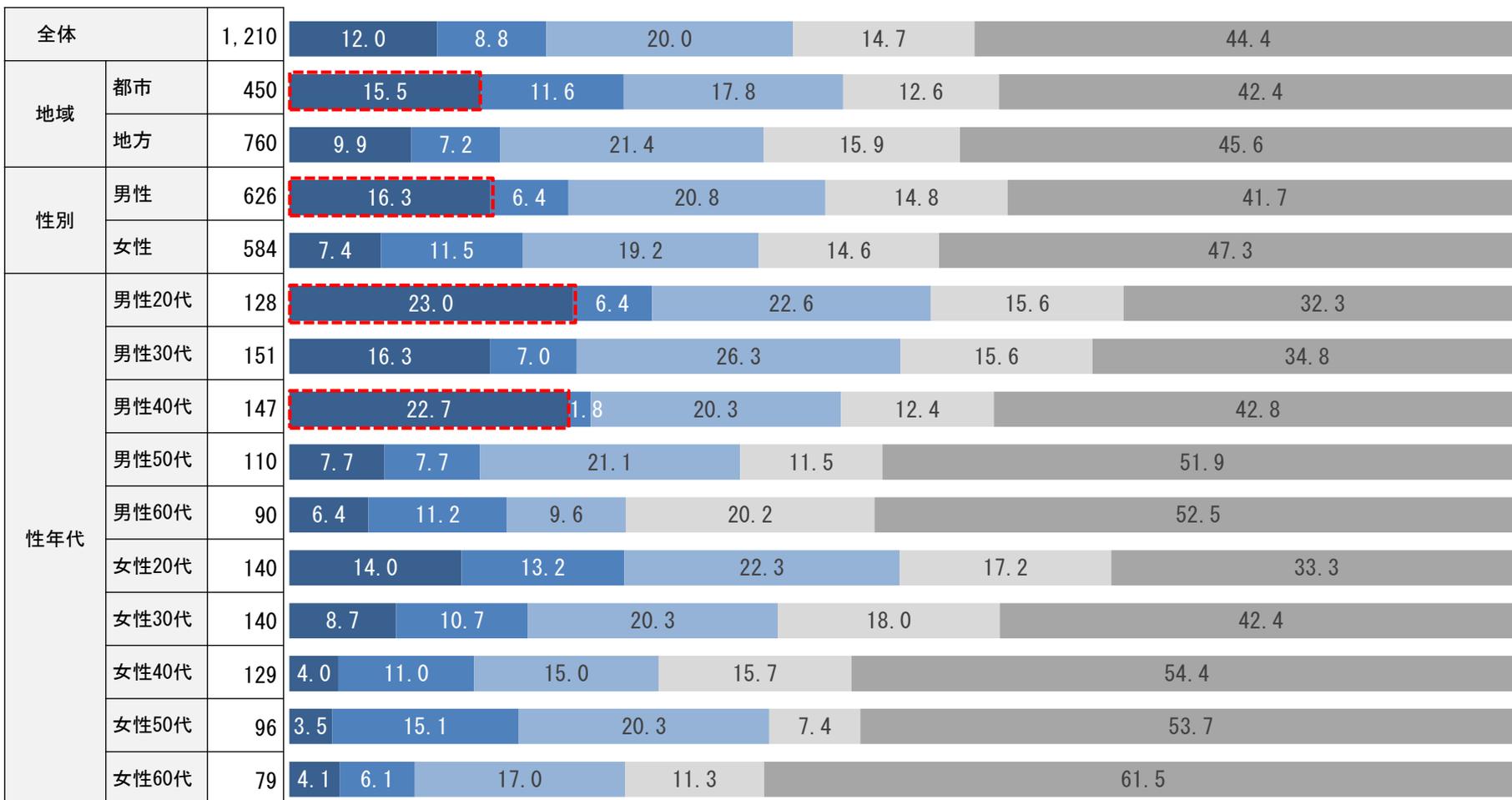
## 2-4 デリバリーサービス（利用頻度／地域・性別・性年代）



男性において、「週に1回以上」との回答割合が、女性に比べて8.9ポイント高かった。

- 地域別では、都市において「週に1回以上」との回答割合が、地方に比べて5.6ポイント高かった。
- 性年代別では、男性20代、男性40代において「週に1回以上」との回答割合が2割以上となった。

図表15 (n数) ■週に1回以上 ■月に2~3回程度 ■月に1回程度 ■2~3ヶ月に1回程度 ■それ未満 (単位：%)



## 2-5 デリバリーサービス（コロナ収束後の利用意向）

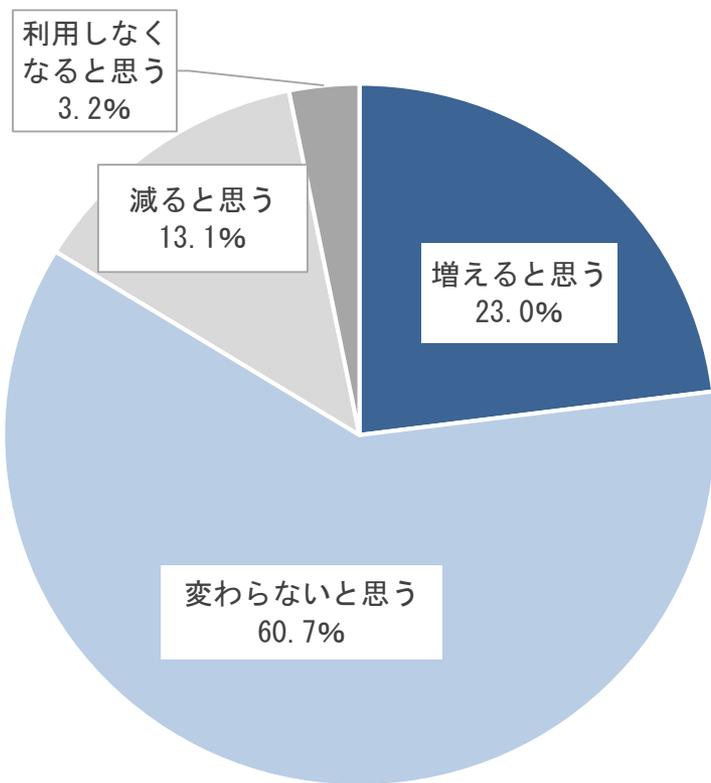


利用者におけるコロナ収束後のデリバリーサービスの利用意向は、「増えると思う」が約2割、「変わらないと思う」が約6割となった。

Q. コロナ収束後、飲食店のデリバリーサービスを利用する頻度はどうなると思いますか。

図表16

(n=1,210)



※ 飲食店のデリバリーサービスについて、「利用したことがある」と回答した方に尋ねたもの

図表17

(単位：%)

		n 数	増えると思う	変わらないと思う	減ると思う	利用しなくなると 思う
全体		1,210	23.0	60.7	13.1	3.2
地域	都市	450	25.1	58.5	13.3	3.2
	地方	760	21.8	62.1	12.9	3.2
性別	男性	626	23.9	60.3	12.7	3.1
	女性	584	22.0	61.2	13.5	3.3
性年代	男性20代	128	30.9	53.1	15.1	0.9
	男性30代	151	26.4	61.5	9.6	2.5
	男性40代	147	27.6	58.7	9.9	3.9
	男性50代	110	16.0	64.5	14.5	5.0
	男性60代	90	13.5	66.1	16.7	3.7
	女性20代	140	29.8	57.8	11.0	1.3
	女性30代	140	23.1	63.4	11.2	2.2
	女性40代	129	17.9	67.1	11.0	4.0
	女性50代	96	18.2	57.2	21.3	3.3
	女性60代	79	17.6	58.5	16.7	7.2

: 全体+10%以上
  : 全体+5%以上
  : 全体-5%以上
  : 全体-10%以上

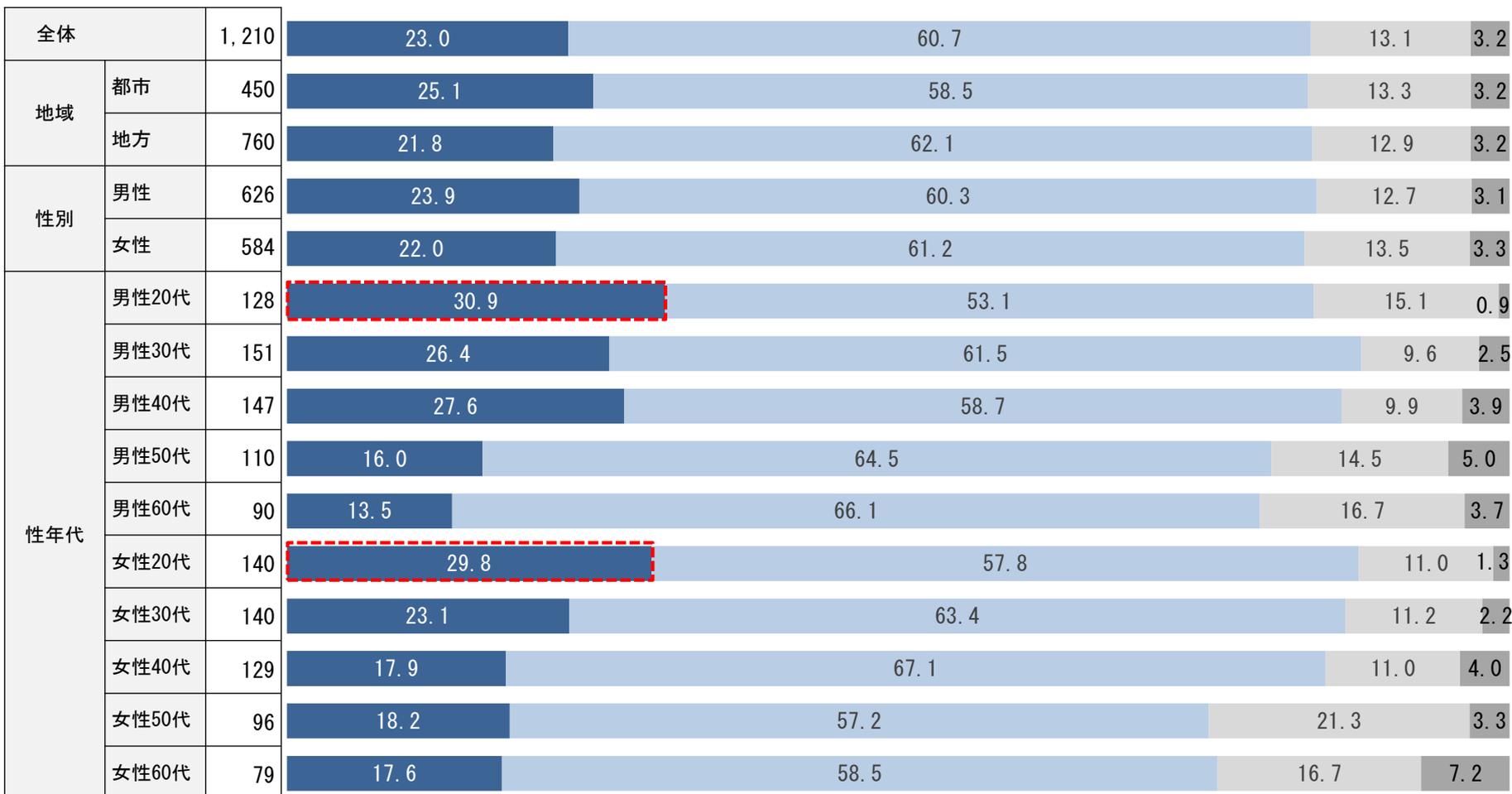
## 2-6 デリバリーサービス（コロナ収束後の利用意向／地域・性別・性年代）



男女ともに20代において、「増えると思う」との回答割合が約3割と、ほかの世代に比べて高かった。

○ 「利用しなくなると思う」との回答割合は、地域別、男女別（性別）、性年代別のいずれにおいても10%未満と低かった。

**図表18** (n数) ■増えると思う ■変わらないと思う ■減ると思う ■利用しなくなると思う (単位：%)



## 2-7 デリバリーサービス（重視するポイント）

飲食店のデリバリーサービスにおいて重視するポイントは、「配達無料」、「安価」、「クーポン・キャンペーン」など、「お得感」を重視する回答が多かった。

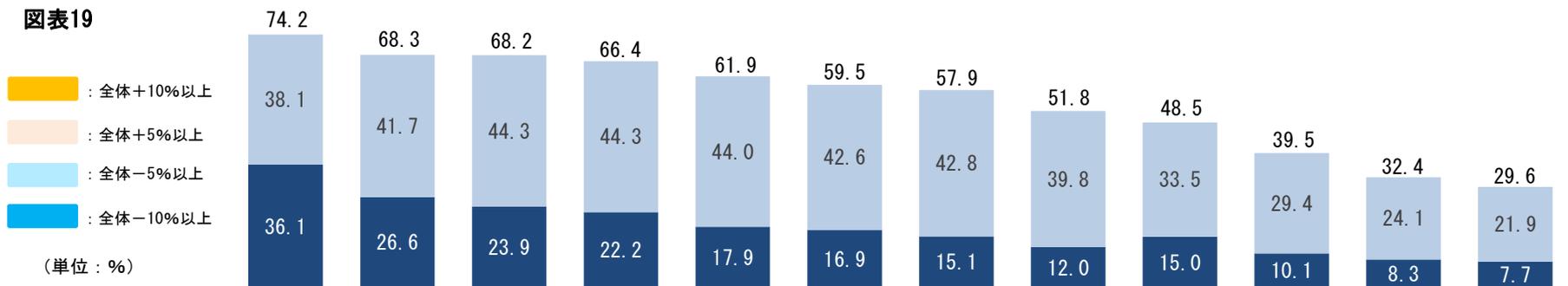
○ 女性においては、お得感に加えて「お店の口コミ」や「注文サイト上の商品写真」を重視する回答割合が、男性に比べて20ポイント以上高かった。

Q. 飲食店のデリバリーサービスについて、それぞれの程度重視するかお知らせください。

※ 各設問に「重視する」、「やや重視する」、「どちらとも言えない」、「あまり重視しない」、「重視しない」の5段階で回答

■ 重視する ■ やや重視する

図表19



(単位：%)

		(n数)	配達料が無料	価格が安い	クーポンやキャンペーンで利用できる	到着時間が早い	メニューが豊富	お店のレビューが良い	注文サイト上の商品写真が美味しそう	以前に外食で利用したお店である	最低注文価格が設定されていない	電話で注文できる	大手デリバリーサービス業者のアプリ等を利用できる	配達業者をわざわざお店のスタッフが配達してくれる
全体		2,000	74.2	68.3	68.2	66.5	61.9	59.5	57.9	51.8	48.5	39.5	32.4	29.6
地域	都市	683	74.5	69.9	71.5	65.6	64.5	60.9	60.9	49.3	50.2	35.5	38.7	30.5
	地方	1,317	74.0	67.4	66.4	66.9	60.7	58.8	56.4	53.1	47.6	41.6	29.2	29.1
性別	男性	1,030	68.1	63.9	61.4	59.7	53.4	49.4	47.4	46.9	44.3	38.0	29.3	30.5
	女性	970	80.7	72.9	75.3	73.6	71.1	70.2	69.1	57.0	52.9	41.2	35.8	28.6
性年代	男性20代	177	69.2	70.6	73.2	61.0	56.2	58.4	53.4	50.0	48.2	36.6	44.8	30.4
	男性30代	198	71.3	69.8	69.0	56.7	55.1	54.6	53.4	48.6	48.9	35.9	37.0	28.5
	男性40代	243	62.7	61.0	61.4	57.2	50.6	46.0	46.5	41.7	40.4	33.6	23.8	30.0
	男性50代	209	69.0	63.3	54.2	61.3	51.4	44.4	42.4	44.8	46.5	37.8	24.6	32.7
	男性60代	203	69.6	56.6	51.1	62.8	54.6	45.9	42.3	50.6	38.8	46.5	19.6	30.9
	女性20代	169	79.0	82.1	76.6	78.1	76.8	74.2	73.7	57.3	54.9	32.3	51.2	29.6
	女性30代	191	80.5	77.6	81.6	69.7	72.6	77.3	72.5	58.3	55.3	32.9	42.4	32.0
	女性40代	224	80.4	68.3	74.0	72.4	66.3	67.6	68.0	57.1	51.6	34.7	32.3	22.7
	女性50代	197	83.5	72.0	73.7	75.6	72.9	65.6	66.8	59.2	48.0	47.3	29.1	31.7
	女性60代	189	79.7	66.2	71.0	72.8	68.1	67.3	65.3	53.2	55.2	58.9	26.2	28.2

## 2-8 デリバリーサービス（利用しない理由）



未利用者において、飲食店のデリバリーサービスを利用しない理由は、「飲食店で食べる方がよいから」との回答が最も多かった。

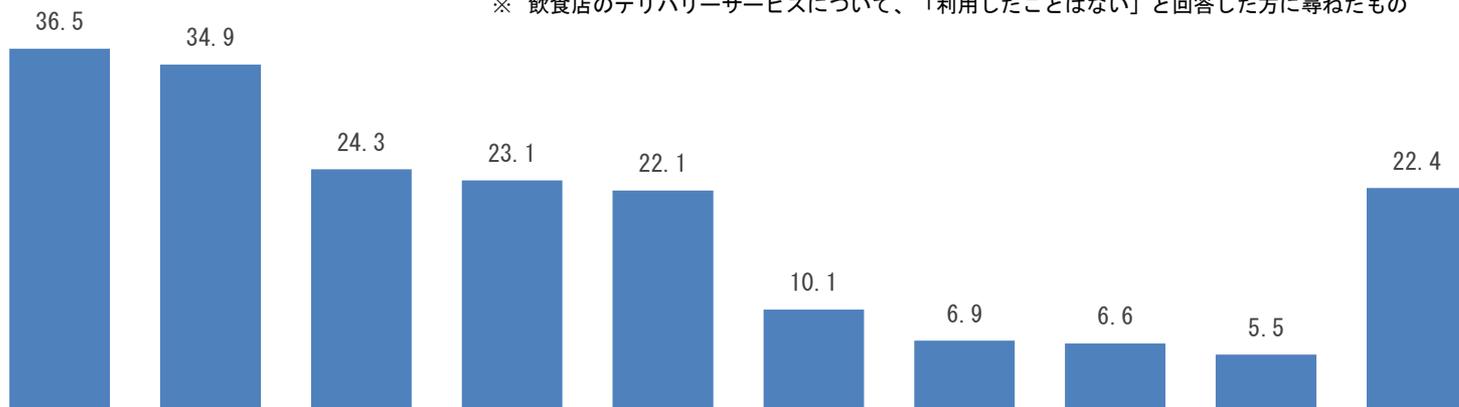
Q. 飲食店のデリバリーサービスを利用しない理由をお知らせください。（いくつでも）

※ 飲食店のデリバリーサービスについて、「利用したことはない」と回答した方に尋ねたもの

図表20

- : 全体+10%以上
- : 全体+5%以上
- : 全体-5%以上
- : 全体-10%以上

(単位：%)



	(n数)	飲食店で食べる方がよいから	高いから	料理が冷めてしまうから	少量だと注文しにくいから	頼みたいメニューのある飲食店が周囲にないから	最低注文価格が設定されているから	おいしくないから	到着時間が遅いから	その他	デリバリーサービスを行う飲食店が周囲にないから
全体	790	36.5	34.9	24.3	23.1	22.1	10.1	6.9	6.6	5.5	22.4
地域	都市	40.8	41.8	26.7	29.0	18.2	15.4	8.6	6.1	7.5	9.9
	地方	34.7	32.0	23.3	20.7	23.7	7.9	6.2	6.9	4.6	27.5
性別	男性	36.6	37.4	24.5	22.4	21.0	9.0	7.0	7.5	6.4	21.9
	女性	36.4	32.2	24.1	23.9	23.3	11.2	6.8	5.8	4.5	22.8
性年代	男性20代	28.6	41.7	19.1	8.3	17.8	4.6	0.0	4.6	3.6	16.3
	男性30代	35.5	46.4	27.0	27.0	14.3	8.5	16.3	13.9	8.5	19.2
	男性40代	38.4	51.4	21.2	21.6	24.4	18.1	10.0	5.1	10.9	20.7
	男性50代	37.0	36.0	27.1	21.7	23.7	8.0	5.2	7.7	4.8	21.4
	男性60代	38.5	21.6	26.2	27.8	19.9	4.4	5.3	7.8	4.4	26.9
	女性20代	31.9	39.8	9.4	10.0	18.8	2.1	3.7	20.4	11.5	18.8
	女性30代	33.5	38.1	15.5	15.1	25.5	16.0	4.2	4.2	2.4	21.7
	女性40代	34.6	33.7	27.6	29.8	21.2	14.1	3.9	9.4	2.4	27.7
女性50代	38.3	26.4	20.7	27.7	23.3	12.7	6.6	2.0	7.0	19.9	
女性60代	38.7	31.6	32.0	23.0	25.3	7.4	11.4	2.9	3.2	22.8	

### 3-1 オンライン飲み会（開催・参加した経験）

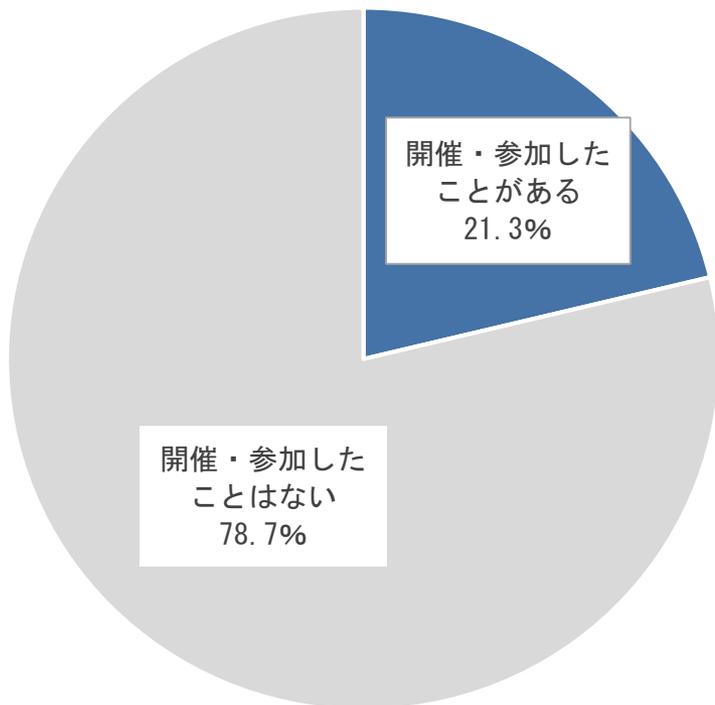


オンライン飲み会について、「開催・参加したことがある」との回答は約2割に留まった。

Q. 飲食店での飲み会の代わりにオンライン飲み会を開催、もしくは参加したことがありますか。

図表21

(n=2,000)



図表22

(単位：%)

		n数	開催・参加したことがある	開催・参加したことはない
全体		2,000	21.3	78.7
地域	都市	683	29.4	70.6
	地方	1,317	17.1	82.9
性別	男性	1,030	22.0	78.0
	女性	970	20.5	79.5
性年代	男性20代	177	47.0	53.0
	男性30代	198	29.9	70.1
	男性40代	243	16.0	84.0
	男性50代	209	11.8	88.2
	男性60代	203	10.2	89.8
	女性20代	169	51.6	48.4
	女性30代	191	24.3	75.7
	女性40代	224	16.6	83.4
	女性50代	197	8.8	91.2
	女性60代	189	5.5	94.5

: 全体+10%以上
  : 全体+5%以上
  : 全体-5%以上
  : 全体-10%以上

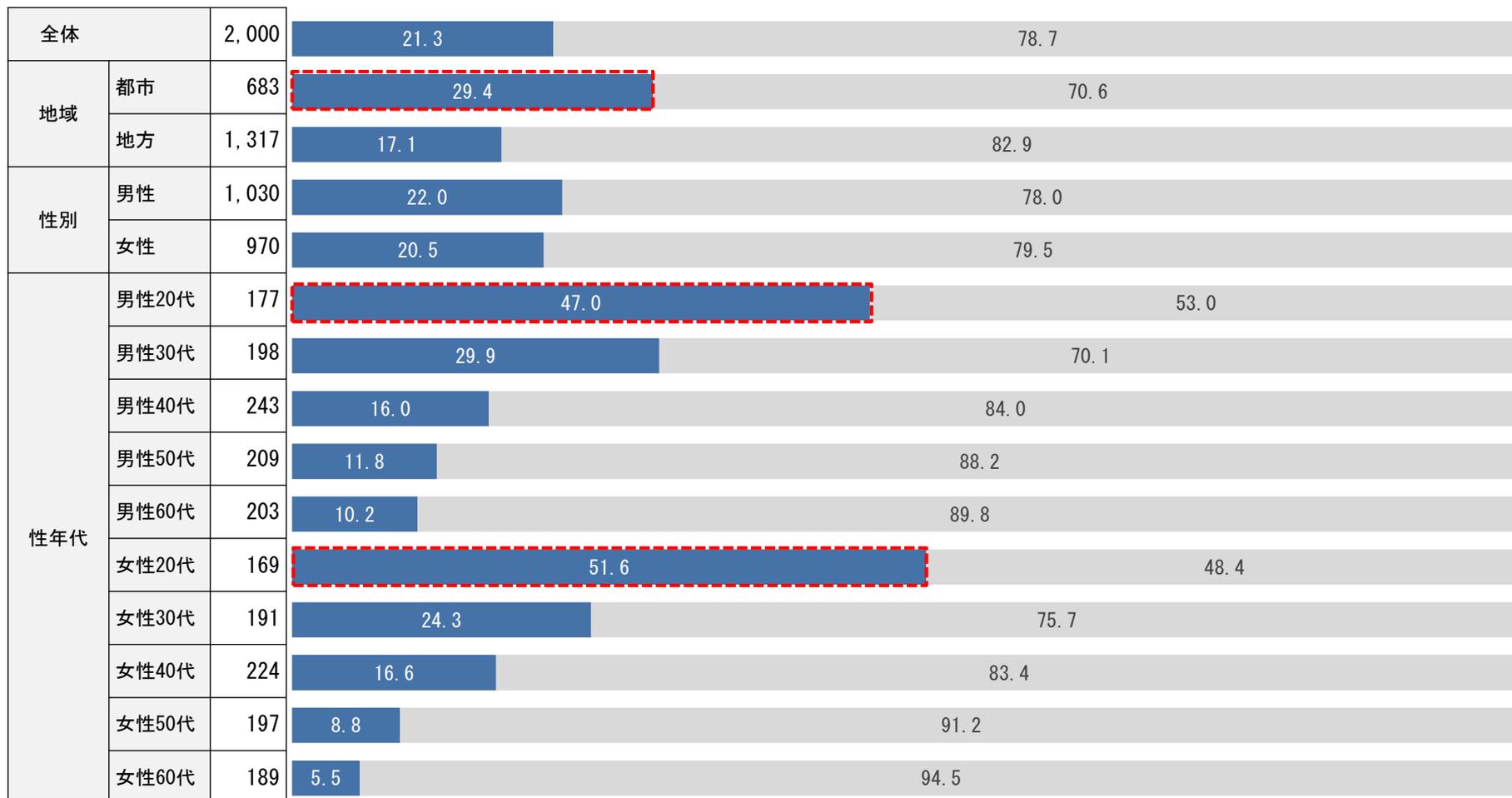
### 3-2 オンライン飲み会（開催・参加した経験／地域・性別・性年代）



男女ともに20代において、「開催・参加したことがある」との回答が約半数に上った。

○ 地域別では、都市において、「開催・参加したことがある」との回答割合が、地方に比べて12.3ポイント高かった。

**図表23** (n数) ■開催・参加したことがある ■開催・参加したことはない (単位：%)



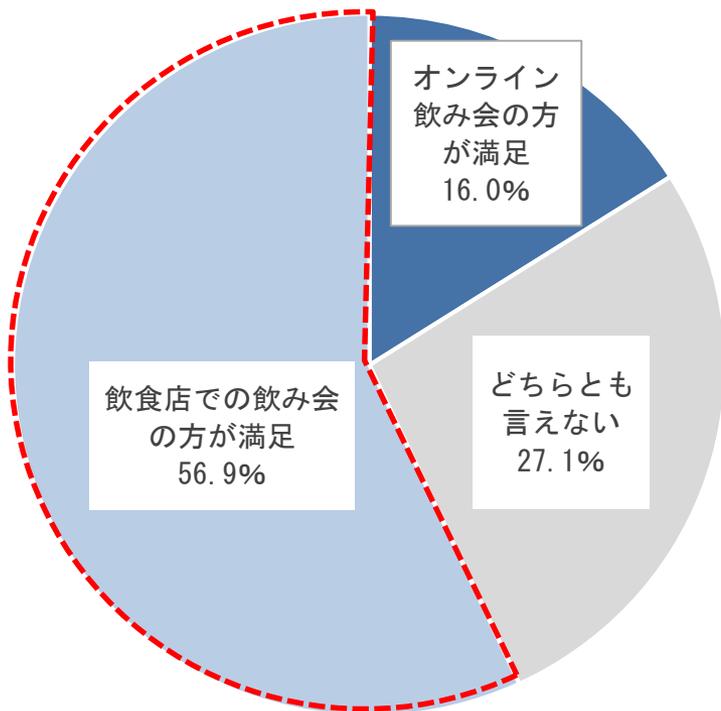
### 3-3 オンライン飲み会（飲食店での飲み会と比べた満足度）

飲食店での飲み会と比べた満足度について、「飲食店での飲み会の方が満足」との回答が過半数を占めた。

Q. オンライン飲み会と、飲食店での飲み会を比べた感想をお知らせください。

図表24

(n=425)



※ オンライン飲み会について、「開催・参加したことがある」と回答した方に尋ねたもの

図表25

(単位：%)

		n 数	満足 オンライン 飲み会の方が	どちらとも 言えない	満足 飲食店での 飲み会の方が
全体		425	16.0	27.1	56.9
地域	都市	200	14.9	22.9	62.2
	地方	225	17.0	30.9	52.1
性別	男性	227	18.2	27.0	54.8
	女性	198	13.5	27.2	59.3
性年代	男性20代	83	18.2	24.9	56.9
	男性30代	59	21.3	21.3	57.4
	男性40代	39	29.5	32.5	38.0
	男性50代	25	0.0	37.6	62.4
	男性60代	21	9.8	28.4	61.8
	女性20代	87	13.2	24.9	61.9
	女性30代	47	10.8	30.3	58.9
	女性40代	37	6.0	34.1	59.9
	女性50代	17	35.3	3.4	61.3
	女性60代	10	18.1	48.7	33.3

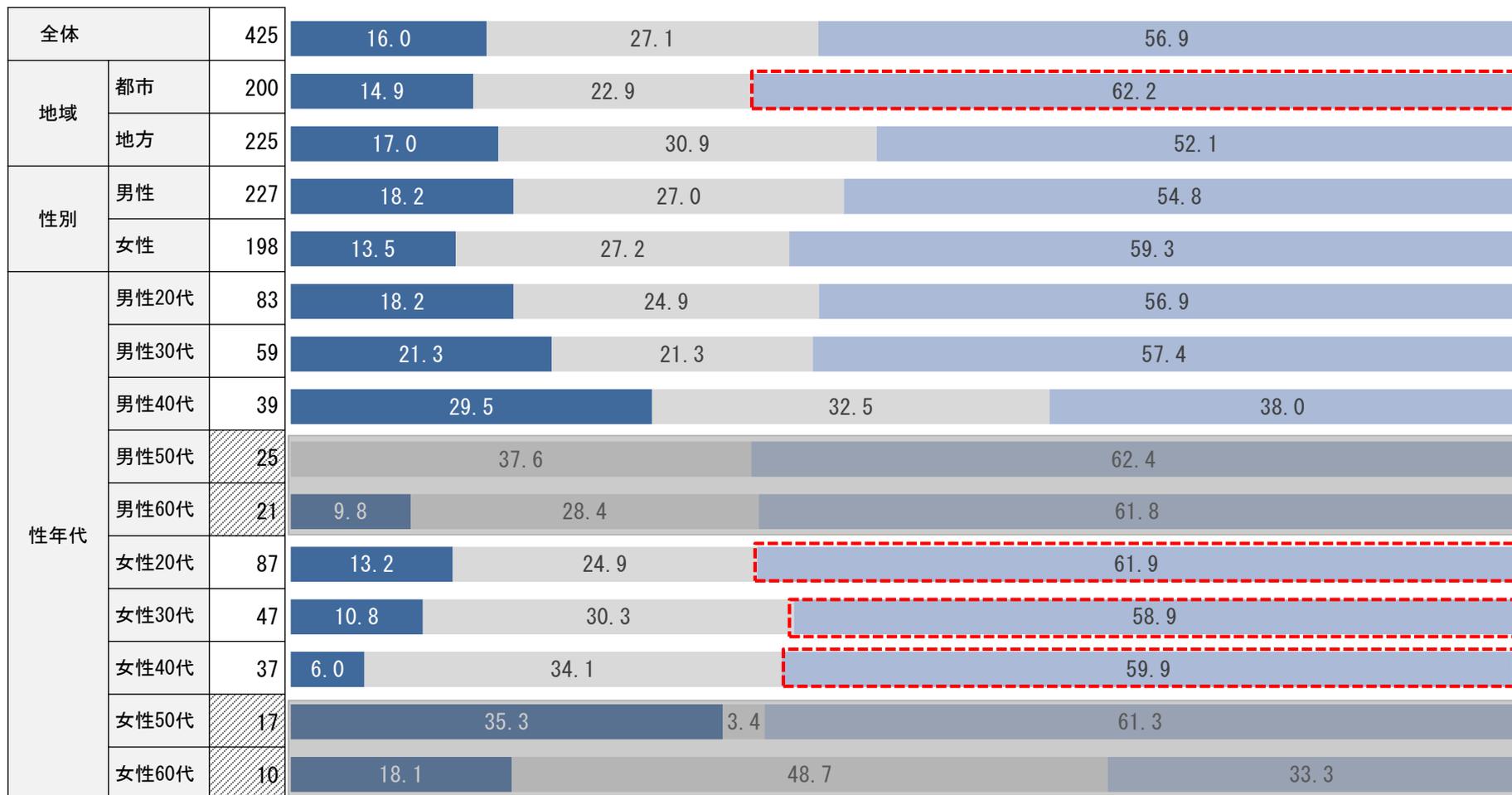
■ : 全体+10%以上   ■ : 全体+5%以上   ■ : 全体-5%以上   ■ : 全体-10%以上

### 3-4 オンライン飲み会（飲食店での飲み会と比べた満足度／地域・性別・性年代）

女性20～40代において、「飲食店での飲み会の方が満足」との回答割合が、同世代の男性に比べて高かった。

○ 地域別では、都市において「飲食店での飲み会の方が満足」との回答割合が、地方に比べて10.1ポイント高かった。

**図表26** (n数) ■ オンライン飲み会の方が満足 ■ どちらとも言えない ■ 飲食店での飲み会の方が満足 (単位：%)



### 3-5 オンライン飲み会（未経験者の今後の開催・参加意向）

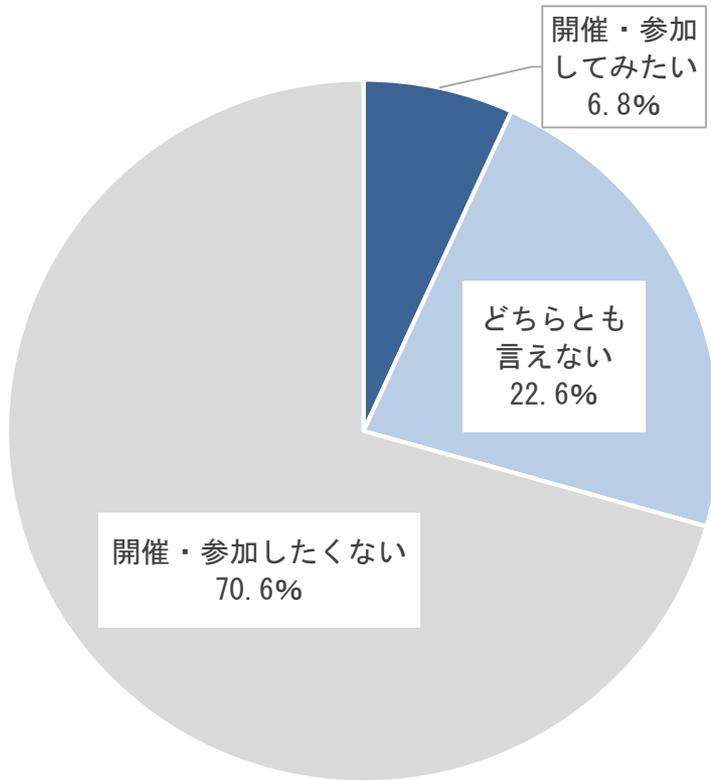


未経験者の今後の開催・参加意向について、「開催・参加してみたい」との回答は1割弱に留まった。

Q. 今後、飲食店での飲み会の代わりにオンライン飲み会を開催・参加してみたいと思いますか。

図表27

(n=1,575)



図表28

(単位：%)

		n数	開催・参加してみたい	どちらとも言えない	開催・参加したくない
全体		1,575	6.8	22.6	70.6
地域	都市	482	7.7	20.3	72.0
	地方	1,093	6.4	23.6	70.0
性別	男性	803	6.3	23.2	70.5
	女性	772	7.3	21.9	70.8
性年代	男性20代	94	13.6	29.5	56.9
	男性30代	139	9.6	24.1	66.3
	男性40代	202	6.1	22.3	71.6
	男性50代	185	4.2	26.6	69.2
	男性60代	183	2.6	16.7	80.7
	女性20代	82	25.5	27.4	47.1
	女性30代	145	5.4	23.8	70.7
	女性40代	187	7.2	20.8	72.0
	女性50代	180	5.2	22.4	72.5
	女性60代	178	2.8	18.7	78.6

※ オンライン飲み会について、「開催・参加したことはない」と回答した方に尋ねたもの

■ : 全体+10%以上   ■ : 全体+5%以上   ■ : 全体-5%以上   ■ : 全体-10%以上

### 3-6 オンライン飲み会（未経験者の今後の開催・参加意向／地域・性別・性年代）



男女ともに20代において、「開催・参加してみたい」との回答割合が、ほかの世代に比べて高かった。

**図表29** (n数) ■開催・参加してみたい ■どちらとも言えない ■開催・参加したくない (単位：%)

