Forum Essay

合間を縫って、時間さえあれば足しげく畑に通う生活です。 私は現在、山梨県で自分の畑を持って農作業をしています。仕事

若い就農者を育てていくのだと思います。若い就農者を育てていくのだと思います。

だ勉強中、今後も学びながら新たな野菜作りに挑戦していきます。F

農作業は、きついけど楽しい! この一言に尽きます。私もまだま



くどうきみやす 名古屋電気高校(現:愛知工業大学名電高校)卒業後、西武 ライオンズに入団。現役29年間に14度のリーグ優勝 11度 の日本ーに輝く。2015年福岡ソフトバンクホークス監督 就任。7年間に5度の日本シリーズ制覇。正力松太郎賞5回。 16年野球殿堂入り。筑波大学大学院人間総合科学研究科体 育学専攻修了。体育学修士取得。22年4月より同大学院博士 課程に進学、スポーツ医学博士取得に向け研究や検診活動 をおこなう。

育つ喜び

東北農林専門職大学 学長



ら現職 ●かみやま おさむ●

方、スマート農業や農福連携、さらには森林の新た などにとっては、チャンスともいえる機会が増えて 大きく進展し、農林業に夢を抱き、志を有する若者 な価値の醸成や多面的機能の評価といった動きが 廃農林地の増加など課題が山積している。他 林業を巡っては、従事者の減少・高齢化、荒

43名が入学した。 度(24年度)および25年度のいずれも定員を上回る 員32名)と森林業経営学科(定員8名)を置き、初年 職大学である。農林業経営学部に農業経営学科(定 2024年4月に山形県新庄市に東北農林専門職 営者の育成が、今後の山形県、東北地方、そして日本 争力を持って、みずからの経営戦略を展開できる経 大学が開学した。東北地方初の公立の農林業系専門 の農林業の将来には不可欠との認識のもと、 こうしたなか、優れた技術、経営力、そして国際競

養成する人材像は「時代の変化に対応した経営戦

いる。 もたらす人材になってほしいという期待を込めて 視点から行動し、既存の秩序にとらわれない変革を RENOVATOR~農林業に新風を~」とした。これ である。併せて大学のキャッチコピーを「ĞLOCAL 略を構築できる人材」と「地域をけん引できる人材」 には、グローバルに物事を考え、地域(ローカル)の

長は、経営者の生の声を直接聴いて将来を考える 習(自由科目)など多岐にわたる。なかでも最大の特 販売実習、木材加工・販売実習、国際農業・森林業実 てられている。実習は、圃場・演習林実習、食品製造 とであり、カリキュラムの3分の1以上が実習に当 臨地実務実習」である。 「実地体験実習」、そして専門職大学の肝ともいえる 本学の特長は、実習が大きなウエートを占めるこ

理念や販売の工夫などの生の声を聴く1年次の実 で活躍する農業経営体を訪れ、経営者の経営哲学 農業経営学科における実地体験実習は、 山形県内

門職大学整備推進監を経て、24年4月か 省近畿農政局長、19年に同省農林水産政 科学省大臣官房審議官、18年に農林水産 大学大学院法学研究科教授、16年に文部 策研究所長、21年に山形県農林水産部専 後、農林水産省へ入省。2014年に東北 1985年早稲田大学政治経済学部卒業

成を図っている。画」として取りまとめ、将来に向けた職業意識の醸画がある。前期終了時にはその成果を「私の営農計

を業研究として取りまとめることとしている。 事の優れた農業経営体において、生産管理と経営管理に関する実践的な知識・技術・経営戦略などを学理に関する実践的な知識・技術・経営戦略などを学習する。2年次から4年次までの3年間にわたる段階的・継続的な実習で、主に2年次には、生産管理と経営管理の優れた農業経営体において、生産管理と経営管理の優れた農業経営体において、生産管理と経営管理の優れた農業経営体において、生産管理と経営管理を学び、4年次には、出形県を中心に東北6

な実習先を選定し、依頼をしている。
ま習先は原則として3年間同一の経営体とし、年間の実習をおこなうこととしている。実習先として、300以上の経営体の同意をいただいておとして、300以上の経営体の同意をいただいておま習先は原則として3年間同一の経営体とし、年実習先は原則として3年間同一の経営体とし、年

体験は、地域との連携の強化に結び付いており、今た所の出荷者組織の視察研修会への同行など、まさに「生きた経営」を体験させていただいた。こうしたに「生きた経営」を体験させていただいた。こうしたに「生きた経営」を体験させていただいた。こうしたが、サ25年度前期、臨地実務実習がスタートしたが、サ

ると確信している。後の学生のキャリア形成に大変有意義なものであ

制が整備されている。 | 門職大学では、研究実績の豊富な「研究者教員」がでなく、実務経験の豊富な「実務家教員」も在籍し、けでなく、実務経験の豊富な「実務家教員」も在籍し、 けでなく、実務経験の豊富な「実務家教員」も在籍し、

ている。

一次の事任教員を配置し、教育効果を高める体制をとって名以上配置するほか、農産加工および経営・経済を産の各専攻分野に研究者教員と実務家教員を各産の各専攻分野に研究者教員と実務家教員を各

一年 「一年であり、農林業を志す多くの若者が本学の門を で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく で活躍するため、教職員一同全力で取り組んでいく であり、農林業を志す多くの若者が本学の門を でいてくれることを期待している。

多様な実習を柱にグローカルな視点醸成 変化の時代に挑む農林業経営者をめざす

業者との交流が気軽になるのか?」につい

いて、SNSの活用により「どのような農

であるのに対し、

女性は約7割となりました。

加工」の部門では、男性のSNS活用が約4割 を活用していると回答しました。また、「農産

は

|対面に比べ、「立場」「性別」

地域」「作目



SNSによる農業者の情報活用

国立研究開発法人 農業・食品産業技術総合研究機構 本部 企画戦略本部 農業経営戦略部 フードチェーンユニット 研究員

中丸 京子

超えた情報獲得や交流の手段として注目され 農業者同士の地域、 - フォ 得できるようになりました。特にSNSは、 が ン し、現在ではインターネットやスマ . の 普及により、誰 経営体での立場や性別を でも手軽に情報を

査の結果をもとに紹介します。 ている農業者を対象に実施したアンケート調 か?」の2点について、実際にSNSを活用し 「どのような農業者との交流が気軽になるの 農業経営のどのような部門で役立つのか? そこで、農業者がSNSを活用することで

> 者が、男女ともに多い ました。 も対面に比 た、女性の場合は、 、なる農業者との交流が気軽だと感じる回答 べ気軽に感じていることがわかり 一同じ作目の農業者との交流 傾向が見られました。ま

とが期待できます。 り、農業分野での女性参画促進につながるこ 情報を受け取るだけでなく、 門の情報源として幾能 こ、 業者によるSNSの活用は、 なる多様な農業者が情報を発信することによ 加え、属性が異なる農業者との交流の機会に スできる農業者の裾野が広がるとともに、 なっています。SNSによって、情報にアク 門の情報源として機能していることに 立場や性別が異 各経営部

主であることが少ない女性は、農業生産に関

する情報を得にくい状況にあったと考えられ

に伝達されるのが一 まず経営主に伝わり、

般的でした。従って、経営

そこから家族や従業員

や作目部会などの対面でのやり取りを通じて

す。これまで農業者の

情報伝達は、

地域の会合

:や交流方法が変化しつつあ

Sの普及に伴

農業者

0 情報 りま 獲

うな多様な地域の人々と相談し合えるネット なってくるでしょう。 業経 0) また、既存の情報網だけでなく、SNSの 対応や、有機農業をはじめとする新し クは、地球温暖化などの著しい環境変化 一営の発展におい て、ますます重要に



5割以上の農業者がSNSから獲得した情報 生産」「広報」「販売」の各部門では、男女ともに な部門で役立つのか?」については、「農産物

まず、SNSの活用が「農業経営のどのよう

なかまる きょうこ 東京都生まれ。2023年3月東京農業大学大学院農 学研究科博士後期課程修了。博士(農学)。同年4月 より現職。大学院では女性農業者のネットワーク 形成、農業者のSNS利用について研究。現在は、有 機農業の推進に関する研究プロジェクトに従事。



の発展段階別に支 担い手を育成

農業経営課 主任 広島県農林水産局 高岡 直

也

農業を「自立した産業」へ

た。 に成長を続ける「企業経営」への転換を進めてき 労働力を有効に活用しながら、計画的・持続的 し、従来型の家族経営ではなく、地域資源や雇用 「自立した産業」として発展させることを目標と 広島県は、農業を単なる生業としてではなく、

面積は1・3 鈴、65歳以上の基幹的農業従事者 り、2019年時点での1経営体当たりの耕地 高齢化も深刻である。 人)は8・5%と経営規模が小さいことに加え、 (普段仕事として主に自営農業に従事している 本県は、耕地面積の約9割が中山間地域にあ

算された。地域の農業が低迷しかねない状況に は半減し、農地の4割は耕作放棄地になると試 このような傾向が続けば、基幹的農業従事者

この状況を打破するため、経営規模の拡大や

始めた。 年から本格的に「担い手」育成への支援を強化し と考えた。このような状況を背景に、本県では15 資をおこない、経営発展に取り組む姿勢が必要 け農業者に求められる要素として、積極的に投 の転換が必要と考えられた。これらの実現に向 スマート農業の導入など、収益性の高い農業へ

中間管理機構の活用なども進められた。 農地の集積、担い手への農地提供に向けた農地 きた。また、GAP(農業生産工程管理)の導入や を選定し、品目別に販路や生産技術を支援して 重点品目(キャベツ、トマト、ネギ、レモンなど) 産業アクションプログラム 第Ⅱ期」に基づき、 当初は、品目別の生産振興を軸とした「農林水

年度の58%から、18年度には61%へ上昇した。 加した。農業生産額に占める担い手の割合は16 経営体や、4000万円以上の組織経営体が増 これにより、販売額1000万円以上の個別 しかし、当時の施策の多くは「品目の生産振興

> に立ったものであり、経営体としての質的成長、 をおこなえば担い手も自ずと育つ」という前提 特に人材マネジメントや財務管理といった企業

かった。 経営の基盤部分に対する支援は十分とはいえな

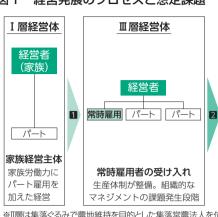
農業経営の成長段階に基づき支援

なコンセプトが明確に打ち出された。 ションプログラム」では、「企業経営」という新た に策定した「2025広島県農林水産業アク こうした課題を受け、2021年に県が新た

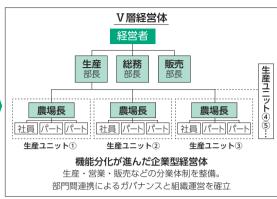
営スタイルを指す。単なる大規模化や法人化と ジョンを掲げ、従業員の育成や財務管理などの は異なる概念である。 つ持続的な経営発展をおこなうことができる経 マネジメントを着実に実施しながら、効率的か 企業経営とは、農業経営において明確なビ

のような「層」に分かれると仮定し、各層が次の 本県では、農業経営体の経営発展段階が図 1

図 1 経営発展のプロセスと想定課題







※II層は集落ぐるみで農地維持を目的とした集落営農法人を位置づけており、経営発展のプロセスからは除外。「2025 広島県農林水産業アクションプログラム」の資料をもとに編集部で作成

■ I → Ⅲ層経営体へ

ジ 時

日

B U

計

画

が

従業員に十

分に

に浸透

間

を

要する

経営者が

策定

たビ

7

1/1

な

ع

11

0

た問

題

が

散

見され

た

位営者が

牛

産

以

外

0

経

営業

然務に

い割くこ

働

が

できる時

間

が限

5

れ

る状況

で、

従

n る

懸 念】「常時雇用者を受け入れると赤字経営になる とへの不安」

【課 題】常時雇用者の受け入れが可能な収益力の向上 【対応策】生産技術の再構築による労働生産性・土地生 産性の向上による生産ユニットの確立を支援

> もの かし、

0

従業員のスキ

ル

プに 習

経営者

が

経

営ス

チ

ル ア

を ツ

得

2 Ⅲ→Ⅳ層経営体へ

懸 念】 「従業員に生産管理を任せると収入が減少す ることへの不安」

題】従業員を自らの右腕とする人材育成の仕組み 【対応策】 社員のキャリアパス、人事評価制度及び報酬 制度の整備を支援

3 IV→V層経営体へ

【懸 念】 「これ以上規模拡大を進めたら自分だけで はマネジメントできない」

【課 題】効率的なマネジメントが可能な体制の構築 【対応策】従業員の登用やヘッドハンティングなどに より生産・営業・販売などの部長を配置す

Z 意 出 欲 など、さまざまなコ 展ビジョン 21年には 進捗支援、 0 す が n 強化 向 らに 経 営体 Ŀ が着実に進 取 経営者を主な対 や具体的な経営計 組 は 'n 法 湿織力強: 増 組 加 h 化 だ 傾] P 行 化に係る手 向 ス 雇 果 を設置 用拡 T 象に、 あ 経 11 ŋ 大に 性営発 画 法習 経 0 踏 展 策 営

業

など

の

組 IV

織

体

制 さら

を整え

た経

 $\widehat{\mathrm{V}}$ 販

層 売

と発展する

を

担う

が経営体

層

に

産

る階層型 (ピラミッド型) 組織の構築支援

(場長などの

中

-間管理

職

が

生 層 に常時 個別経営体

産

ユ 生

ス

現

現場

養成コース)」を開講して

者を受け入れ

た経営

体

 \blacksquare

を

経

て

としたコ

]

スであ

る

ミド

ル

マネジ

メン

トコ

]

Ι

層

か

いら規模

拡大ととも

雇

用

そこで

22

年

より

り農業経

営体

0

従

業員を

対

象

層に応じた支援体制

門を整備.

して

11

る。 定

アビ

ジ

が 0)

不明

瞭

で

あ

ŋ

従

|業員が定着

経営者本

人と家族

中

心

0

ない

ケ

ス 日

も見られ

営発展段階に進む

際

0

課

既題を設

業員と経営者

コミ

ユ

ケー

シ

日

不足

P

牛

ヤ

うしま農業経営者学校開

さまざまな想定課 題 0 解 決支援 策 校

-核と

7

本県

は

V.

ろ

ま農業経

営

正な管

理

Р

D

C

Ā

#

イ

・クル

0)

着

実な実施、

る外

部部 $\tilde{2}$

環 4

境

対

応す

Ź

た 市

め 場

13

は

経

営資

源 激

0 動

適 す

2

 $\bar{0}$

問

題

伴

0

変

化

など

災

|を設置した。

各経営発展段

階

ケティン

グ

や営業

交渉

活動など、

対

内

的

的な対応に多くの

時間を割く必要があ

営研修をおこなってい 応じたカリ 、キュラムによる集合型 0 経

ジ 員 労務管理 0 そのためには、 X 育 ダ 成 1 1 が する力を備 |を育成 安全管理 重要な課題となる Ļ 経営者に代わって生産 生産現場を任 指導育成など、 えた農場 長 せら など 、現場 n 0) ぎ 技 る従 現 術 V 場 ネ 業 P

1)

その 理さ 者フ 7 1 向 ッ 現 天 プと、 満 n 場 上 性 足 デリ 彐 が 1] 前 理 度につ 必要となる。 者は仕事 ス 論 は ッ ダ 丰 」を提 ク・ 衛生 1 ル なが 0) ア 唱 71 要因 0 ッ 育 1 するア 不満 プに 成に モ ズ チ と バ ベ 対 は X 1 動 原 ij 1 す グ 因となり 機 従 る シ 力 による 業 彐 T 0 H 員 チ 臨 要因 13 べ 0 床 ځ ス 後 0 1 心 丰 七 理 シ 13 7 \exists ル

ないと不満を生む き Þ 要 すさを 囡 は ・給与や つくる が 環 八間関係 満 境要 たされ 因 で ħ あ ば 仕 ŋ モ 事 チ 満 お H

る (図 2)。

害

0 増 加 P

場長 なと 現 場 ij タ I ഗ 育

気 候 変 動 物 価 高 騰 物 流 成 0

成

《長実感など、働きがいをつくる意欲要因であ

動機づけ要因は、仕事における達成感、

評 価 ショ

ン向上につながるわけでもない。

ひろしま農業経営者学校 成長段階別コース

| | | 経営発展段階 | | |
|--|--------------|---------|-------------------------------------|--|
| | 企業経営コース | V 層 | 生産・販売・総務等の 分業体制が整備された経営 | |
| | 現場リーダー養成コース | IV 層 | 常時雇用者に生産管理を 任せる体制が整った経営 | |
| | 雇用準備コース | 照層 | 常時雇用者を加えた生産体制を 整えようとしている経営 | |
| | 農業経営コース 発展講座 | | 家族労力にパート雇用を加えた経営 (入門コース、基礎講座受講後) | |
| | 業経営コース 基礎講座 | | 家族労力にパート雇用を加えた経営 (新規就農者、新規就農研修生) | |

ひろしま農業経営者学校の資料をもとに編集部作成

を、従業員自身にヒアリングしてもらうことに などの経営者の思

価といった動機づけ要因の強化を図る。 性を理解し、期待に応えることによる承認・評 しつつ、経営者から従業員に期待する姿が明 有されていないという衛生要因の不足をカバ になることで、従業員は自身のめざすべき方向 これにより経営者の考えや思いが従業員に共 確

するモチベーションやパフォーマンスも向上す

が、満たされると満足感だけでなく、仕事に対

、満たされなくても直ちに不満足にはならな

るといわれている。

そこで本コースでは、経営理念、経営ビジョ

ン

現するための重要な取り組みだと考えている。 モチベーション向上とスキルアップをめざす。 計画の策定、発表をおこなってもらい、従業員 的には、参加者それぞれに経営体における実行 ト能力についても、講義で習得を支援する。最終 分担し、組織としての持続可能性と拡張性を実 また、現場リーダーに求められるマネジメン これは、経営者と現場リーダーが適切に役割

山間地域における産業の核に

称に変更。チラシなどの募集資料の見せ方を改 ダー養成コース」と、内容をイメージしやすい名 を「ミドルマネジメントコース」から「現場リ る必要があった。2025年度からはコース名 者ではなく従業員向けのコースなのだと周知す うなじみのないコースを開始した当初は、経 あった。そのため、現場リーダーを養成すると 経営体に対する講義をおこなう、いわゆる「経 」は、経営者を対象とするものがほとんどで

いや、従業員に期待すること

る。 広がった」「生産安定や効率化に向けた実行プラ 満足度が非常に高く、人気のコースとなって ンを考えることができた」といった感想もあり、 の課題も聞くことができ、仕事に対する視野 「自分のめざすべき方向性が見えた」「他の農場 これまでの取り組みの成果として、経営に 必

ている。 ながら、規模拡大を図ろうとする経営体が増え 経営体を育成することで農業が産業として自立 場長など生産管理を任せられる従業員を育成 要な人材育成が重要との認識が明確になり、 現場リーダー が経営者を支え、収益性の高

換をめざす。 中山間地域における産業の核となるよう転

profile

受講した。参加した従業員へのアンケートでは、

現場リー

ダー養成コースはこれまでに27人が

高岡 直也 たかおか なおや

1989年生まれ。高校までは滋賀 県で育ち、広島県の大学に進学。 卒業後は飼料メーカーに就職。 4年の就業を経て、広島県庁に 転職。入庁後は普及指導員業務 を経て、現職の農業経営課経営 支援グループに異動。農業者の 経営発展に資するひろしま農 業経営者学校などのソフト事 業や、経営評価システム、農業 経営シミュレーションシステム など、普及指導員が活用可能な ツール導入の業務に従事。

広島県

瀬戸内の温暖な気候を生かした 農林水産業が盛ん。養殖のカキ、 レモンは全国1位の生産量を誇 る。人口減少や農業の担い手の 高齢化が進んでいるが、『生産性 の高い持続可能な農林水産業 の確立』を基本理念とする2025 広島県農林水産業アクションプ ログラムを策定。市町・農業団 体と連携し、意欲ある農業者の 経営発展を支援する取り組みを 推進している。

F

農

『農業政策は消費者のためにある

奥原正明 著信山社



2025年6月発行・1,320円

「第三の政策」はないのか

石井 勇人(共同通信アグリラボ編集長・

意外かもしれないが、日本では最近まで食料安全保障の法律上の明確な定義はなかった。2024年5月に食料・農業・農村基本法が改工され、食料安保は初めて「良質な食料が合理正され、食料安保は初めて「良質な食料が合理正され、食料安保は初めて「良質な食料が合理正され、食料安保は初めて「良質な食料が合理で表が食料にアクセス(入手)できるという概念を明記したのだ。国際的には1983年の国連食糧農業機関(FAO)による食料安保の定義に「アクセス」が盛り込まれており、日本は40年以上遅れた。

意契約による安価な政府備蓄米の放出は、「国と同じ意味で使われる傾向がある。例えば、随このため、相変わらず食料安保は「安定供給」遅れただけでなく、理解も深まっていない。

性に驚くのは、

評者だけではないだろう。

の現場を歩けば歩くほど、

農業の多様性と柔軟

する」という「第三の政策」はないのか。

類しかないのか。「弱い農業を守り育てて強く別することの妥当性が問われる。農家には2種

れることが多い。 韓者視点の解釈が可能だが、「合理的な価格で 供給するため」あるいは「値上がりすると米の 供給するため」あるいは「値上がりすると米の という消

著者もまた、改正基本法を「農政改革の後退」 著者もまた、改正基本法を「農政改革の後退」 に、食料安保の定義についても「(アクセスという)異質なものを追加したことで、『食料という】という本質は希薄化している」と、

る。 度の廃止、 生産調整の段階的な廃止、 策に一貫性が欠けている点をあぶり出す。 化・大区画化が最重要であり、具体策として、 であり、「弱い農業を守る」政策を批判する。 で「強い農業を作る」という発想の政策が必要 家がいます」と、生産者を二分する。そのうえ 著者は、「農業者の中には、 農地中間管理機構の管理による農地の集約 政策の役割は「安定供給」 後半では、 農業委員会の解散などを提言してい 戦後の農政を振り返り、 農地所有適格法人制 一という信念を貫く プロ農家と兼業農 農業政

読まれてます 三省堂書店農林水産省売店における農林水産関連書籍 売り上げ上位10冊 (2025年9月1日~9月30日)

| タイトル | | 著者 | 出版社 | 税込価格 |
|------------------------|--------------------|-------------------|-----------------|--------|
| 1 食料安全保障と農政改革 | まともな農水省OBの農政解読 | 荒川 隆/著 | 日本農業新聞 | 2,200円 |
| 2 これ1冊で丸わかり 農業- | 与信の基本 | 中田和則、森下浩、羽賀修平/著 | 経済法令研究会 | 2,420円 |
| 3 続 使い切れない農地活用読本 | もっと 小さくはじめる、楽しく稼ぐ | 農山漁村文化協会/編 | 農山漁村文化協会 | 1,980円 |
| 4 コメ危機の深層 | | 西川 邦夫/著 | 日本経済新聞出版 | 1,210円 |
| 5 コメ高騰の深層 JA農協の | 圧力に屈した減反の大罪 | 山下 一仁/著 | 宝島社 | 1,100円 |
| 6 日本の「食」が危ない! 生命40 | 0億年の歴史から考える「食」と「農」 | 中村 桂子/著 | 幻冬舎 | 1,034円 |
| 7 森林ビジネス | | 古川 大輔/著 | クロスメディア・パブリッシング | 1,848円 |
| 8 眠れなくなるほど面白い | 図解 米の話 | トキオ・ナレッジ/著 | 日本文芸社 | 1,089円 |
| 9 眠れなくなるほど面白い | 図解 魚の話 | さかなのおにいさん かわちゃん/監 | 日本文芸社 | 1,089円 |
| 10 農業政策は消費者のために | ある | 奥原 正明/著 | 信山社 | 1,320円 |

その大前提として農家を「プロ」と「兼業」に峻

その論理は緻密で反論の余地はない。ただ、