AFC Forum

2015

特集水産物安定供給への布石

水産物安定供給への布石

3 どうする日本の漁業資源管理の在り方

漁業資源を回復させ、水産業の健全な発展を実現するために必要なものは 何か。資源管理の現状を整理し、今後の資源管理の在り方を探る

7 強い漁業経営はいかにしてつくるか 柳川 延之

200海里以降、海洋資源管理のため減船を余儀なくされ、わが国の漁獲量が減少し続ける今、小樽と稚内の漁獲管理体制強化の取り組みを紹介する

11 流通から見る水産業界これからの時代

石井 元

水産物流通の中核を担う流通業者にとって、水産物の安定確保は重要な課題だ。川上と川下を見渡せる川中の視点から水産業界の将来像を探る

情報戦略レポート

15 収量・単価の向上により 10a当たり売上高1.000万円を目標に

一大規模施設トマト栽培(太陽光利用型植物工場)の収益性分析調査―

17 40歳以下、非農家出身の 青年の就農を中心に融資で後押し

青年等就農資金融資実績の分析結果-

経営紹介

経営紹介

23 ブルーベリーとともに 豊かな農業参入目指す

株式会社未来農業計画/長野県

ゆったりとした農業と生活の両立を目指し、就農を決意。素人農家の強みを 発揮し作り上げたのは、完熟した大粒ブルーベリー「森のサファイア」 だ

変革は人にあり

25 矢野 仁

株式会社和農産/山形県

飼料用米などを使った国産飼料100%による和牛肥育に挑戦する経営者が、 地元の稲作農家と畜産クラスターを構築し、地域農業の収益力強化を図る



撮影:館野 二朗 北海道積丹郡積丹町 2014年撮影

タコ岩と漁火

■日が沈み空が紺碧に変わる頃、沖では何隻もの漁船が集魚灯を灯しイカ漁を始める。その漁火は積丹の水平線に美しく輝く

シリーズ・その他
観天望気 魚食文化を守る 服部 幸應 2
農と食の邂逅 本間農園 本間 綾 青山 浩子(文) 河野 千年(撮影) ······· 19
フォーラムエッセイ 魚熱 麻木 久仁子22
耳よりな話 162 人工甘味料の不思議なブレンド効果 河合 崇行28
主張・多論百出 八面六臂株式会社 松田 雅也29
まちづくりむらづくり 工芸工房 「たくみの家」 で農村アート 体験が主役の都市との交流 河合 進31
書 評 山下 一仁 著『日本農業は世界に勝てる』 村田 泰夫34
インフォメーション 「食品安全に関する有害微生物の実態調査の結果集」 を公表しました 農林水産省 消費・安全局 消費・安全政策課35
経営のレベルアップを目指す農業者へ出張講義を実施 仙台支店36
岡山市内で中国四国ブロックの農林水産交流会 を開催 中国四国地区統轄36
「アグリフードEXPO輝く経営大賞」 受賞者決定 情報企画部36
みんなの広場・編集後記37
ご案内 第9回アグリフードEXPO大阪2016 38

*本誌掲載文のうち、意見にわたる部分は、筆者個人の見解です。

望親

魚食文化を守る

に思います。

こうした背景をもとに、二〇一四年から全国漁業協同組合連合

意識して、魚を食べる機会を作らなければなりません。

欧米化が進み、八五年以降になると高たんぱく、高脂肪、高カロ 消費量減少の理由の一つは、一九六五年ごろから徐々に食の 、糖尿病といった生活習慣病の医療費が増加し、社会保障関係 ・の食事へと食生活が変化したことです。すると、がんや心疾

費が増して、国家予算の三割を占めるまでとなりました。 まったということも、魚食文化の衰退に拍車をかけているよう 魚屋さんが担っていた「魚のおいしさを伝える」機会が減ってし れる魚屋さんが町から姿を消しつつあることも影響しています。 そして、旬の魚やおいしく食べられる調理法などを教えてく

ら大きな反響を得て、全国で広がりを見せています。 うものです。その一環として開催された試食会などで、来場者か を消費者にアピールすることで、魚の需要拡大につなげるとい として選定し、漁師のこだわりや漁法と共に新鮮さや味の良さ 師が自信を持って勧める旬のおいしい魚をプライドフィッシュ ました。このプロジェクトは、季節ごとに全国各地で獲れた、漁 会などが主催する「プライドフィッシュ」プロジェクトが始まり 方、魚を供給する漁師の数は後継者不足から年々減少して

供給できる体制が不可欠です。漁師が専業で漁業を営むことが

ます。魚食文化の普及には需要拡大だけでなく、安定的に魚を

できる仕組みの整備が求められています。

食文化を大切にするべきだと私は考えます 消費者の健康志向が高まっている今こそ、食生活を見直し、

魚は良質なたんぱく源で脂肪のバランスもよく、D

Η

りながら、日本での魚の消費量は年々減少傾向にあり、積極的に 魚が豊富に水揚げされます。しかし、こうした恵まれた環境であ が世界で六番目に広く、季節や地域によってさまざまな種類 欠かせない食材です。四方を海に囲まれた日本は、管轄する海域 PAといった栄養素が豊富に含まれており、子どもの成長にも



学校法人服部学園 服部栄養専門学校 理事長・校長 服部 幸應

はっとり ゆきお 1945年東京都生まれ。立教大学卒業。昭和大学医学部博 士課程学位取得。(公社)全国調理師養成施設協会会長、 内閣府「食育推進会議」委員。「プライドフィッシュ」プロ ジェクト企画委員会会長。その他多数。

どうする日本の漁業資源管理の在り方

C制度が導入されて今年で二○年。今後の資源管理の在り方を探る。 がら、どれだけ獲ってどれだけ残すか。漁業資源の回復を目的にしたTA 理政策が行われてきた。資源の特性、資源水準、回復力を適格に評価しな 近年、わが国の漁業資源は出口よりも入口管理、公的よりも自主規制の管

何が問われているのか

ぶまれています。 が繰り返されるでしょう。水産物の供給体制が危 界の衰退も著しいことからこれからも縮小均衡 も続いていて、縮小再編が止まりません。流通業 漁業者の高齢化、漁船の高船齢化など厳しい局面 乱高下、資材価格・船価の高騰、激しい気候変動 ている国内市場が急縮小し、その上、燃油価格の あります。その一方で、供給先の九〇%を依存し 水産物輸入の減少、魚価上昇という追い風局面に 日本漁業は、円安基調の中で海外市場の拡大、

群の資源水準が低位で、思わしくないように見え で見ますと、五二魚種八四系群のうち約半分の系 庁公表の「平成二五年度魚種別系群別資源評価 そこで、供給原料となる漁業資源の水準を水産

す資源もあります。つまり、資源水準と資源管理の 力) の高まりによって資源の回復力を著しく落と

獲らなくても減るときは減ります。ただし、環境 ジ、サバ類など表層から中層を主に遊泳している 増えたり減ったりするからです。特にイワシ、ア 環境に生息する野生生物であり、海の環境次第で EZ内での漁獲量が上位にある主要魚種(一一魚 条件が良くても漁獲圧力(資源に対する漁獲の圧 浮魚類においては、獲っても増えるときは増える の現状は判断できないのです。漁業資源は、自然 ます。しかし、資源水準を見ただけでは資源管理 約半分が低位と聞けば誰もがそう考えると思い Exclusive Economic Zone)内に分布・回遊し、E ます。ただし、日本の排他的経済水域(EEZ、 資源管理がうまくいっていないのでしょうか。 一四系群) に絞ると、低位は二○%に減ります。

準よりもここが問われるのです。

源をどれだけ獲ってどれだけ残すかです。資源水 当該資源の特性と資源水準そして資源の回復力 を適確に評価しながら、当該漁業存続のために資 資源水準にはそうした文脈は含まれていません。 関係は資源によって見方が変わるのです。そして 資源管理の実践において求められているのは、

ば良いという判断が簡単にできます。本当の意味 での資源管理ができます。 など)が高い精度で予測できれば、どれだけ獲れ 資源にとって重要な海洋環境(餌料量、水温、海流 もちろん、資源量が全て把握できていて、漁業

が開発され、資源量推定の精度もかなり上がって の中では困難です。高性能な計量魚群探知機など 境を制御できる水槽の中で可能であっても、自然 しかしながら、こうした理想的な資源管理は環



はまだ たけし

年、ちくま新書)など多数。

国立大学法人 東京海洋大学 准教授

Takeshi Hamada

1969年大阪府出身。北海道大学卒、同大学大学院水産学研 究科博士後期課程修了。博士(水産学)。専門は漁業経済学 地域経済論、協同組合論。著書に『日本漁業の真実』(2014

語るわけにはいかないのです。も不可能です。その現実を抜きにして資源管理をは不可能に近いので、未来の資源量を導き出すのいますが、それでも海洋環境を適確に予測するのいますが、それでも海洋環境を適確に予測するの

日本近海域に絞った議論とします。以下、紙幅の関係から国際資源管理に触れず、

出口より入口管理、公的より自主規制

て口管理によい無俗長枚や出無日枚など無要けりも「自主規制措置」を重んじてきた点です。「出口管理」よりも「入口管理」、「公的規制措置」よ日本の資源管理政策の特徴として言えるのは、

入口管理とは、漁船隻数や出漁日数など漁獲するための資本、労働などの投入量である漁獲努力量の制限や、漁具の規制や保護区を設けるなどの量を制限する方法や、船別や経営者別に漁獲努力を制限する方法などを行うものです。

主として、入口管理のみで資源の回復力を損なわせることがなければ資源管理の方法はそれで完結しますが、漁獲圧力が入口管理のみで抑制できず資源の回復力を損なう場合は、入口管理を強化するか、出口管理が導入されることになります。日本は欧米諸国と比較すると入口管理のみで資源の回復力を損なしてきました。

ところで違反するケースが多くなります。ところで違反するケースが多くなります。行政サイドは監視力を強めなければならず、また違反者に対する罰則規定も設けらばならず、また違反者に対する罰則規定も設けらばならず、また違反者に対する罰則規定も設けらいるので、漁業者はビクビクしながら漁業を行うれるので、漁業者はビクビクしながら漁業を行うれるので、漁業者は大田管理にせよ、出口管理にせよ、公的規

自主規制とは、漁業者らが漁業者集団(同業者のグループ)を組織化し、自ら考え、自ら判断して、自ら規制するというものです。監視は参加者の相自ら規制するというものです。監視は参加者の相互監視あるいは所属する漁協など漁業者団体によるものが基本となります。もちろん問題点もあります。公的な監視がないためなれ合いによって規制が形骸化する可能性です。また世代交代が進悪いつ流民運動が風化したりすることもあります。そうならないためには漁業者間の協議・話し合いや研修会を繰り返し行うことが必要になります。合意形成のために、自分たちが実践している規制や管理体制についてしっかりと理解するためことが、

それを怠らないケースでは漁業者の意識が高く、漁業者集団のまとまりが良く、資源水準が悪く、漁業者集団のまとまりが良く、資源水準が悪く、漁業者集団のまとまりが良く、資源水準が悪く、漁業者集団のまとまりが良く、資源水準が悪く

こうした資源保全のために自主規制を取り入れた漁業のことを「資源管理政策として一九八三年からこの取り組みを推進してきました。官民一体となった運動です。この政策は、根拠法を持たない時限付き予算措置だったので実施期間は約一五時限付き予算措置だったので実施期間は約一五時限付き予算措置だったので実施期間は約一五時限付き予算措置だったので実施期間は約一五時限付き予算措置だったので実施期間は約一五時限付き予算措置だったので実施期間は約一五年間でした。しかし、資源管理政策として一九八三年からの経営安定対策事業に連動する「資源管施され二〇一年に終了した「資源回復計画」、一年からの経営安定対策事業に連動する「資源管

八二五)。

八二五)。

八二五)。

八二五)。

八二五)。

八二五)。

八二五)。

八二五)。

出口管理時代の到来とその内実

の実践が始まりました。 一九九六年に日本は「国連海洋法条約」を批准しました。沿岸国として日本は排他的経済水域のにで同年に「漁獲可能量制度」(TAC制度、Total Allowable Catch)が制定され、翌、九七年からその実践が始まりました。

TAC制度とは、「海洋生物資源の保存及び管理に関する法律」(通称、TAC法)で定めた魚種現在、サバ類、マアジ、マイワシ、サンマ、スルメイカ、ズワイガニ、スケトウダラの七魚種。なお、七魚種で国内生産量の三〇~四〇%を占めている)について、毎漁期ごとに年間の漁獲可能量(TAC)を決めて総漁獲量を管理する方法です。対象魚種は、「漁獲数量が多く国民生活上重要な魚種」「B漁船が漁獲されている魚種」のどれかに当ては国漁船が漁獲されている魚種」のどれかに当てはまる魚種です。

は変わっていきました。現在では科学的な視点かいましたが、導入当初は科学的知見も参考にされいましたが、導入当初は科学的知見も参考にされながらも、漁業界の意向も十分に受け入れられ、ながらも、漁業界の意向も十分に受け入れられ、の間でTACをどのように決定するのかもめての間でTAC制度導入に当たっては、政府と漁業界と

ているのです。諸外国でも同様の傾向が見られま ます。漁業界の意向は参考にされてはいるけれど BC以下にTACが設定される状況になってい C、Allowable Biological Catch) が計算され、A ら資源が維持できる「生物学的漁獲許容量」(AB も、ABC (以下も含め) に純化されるようになっ

状況が形成されてきたのです。 はいえ、TACがどう決められたのかの根拠が不 ら社会経済的要因を考慮して決められるもので、 たわれていますように、科学的根拠も踏まえなが を透明にし、TACとABCが乖離しないような 回っているではないか、などという批判が強まっ 透明で、マイワシなどTACがABCをかなり上 ABCに完全にとらわれる必要は無いのです。と たのです。それへの対応としてTACの設定経過 TACは、「国連海洋法条約」の中でもう

MSYがあるという話もありますが、いずれにし 説が強くなっています。その時々の環境に応じた MSYは概念としてあっても存在しないという す。この前提は簡単に崩れやすいので昨今では、 である非生物環境が一定という大前提がありま には生態系である生物環境と、海水温や海流など のこともあって欧米諸国では八○年代からT 漁業は永遠に継続できるというのが理由です。そ だという議論が強かったわけです。実現できれば ACを導入していました。しかし、MSYの実現 大の漁獲量という意味である「最大維持生産量」 かつてABCは、資源量が継続的に維持できる最 (MSY、Maximum Sustainable Yield) にすべき ただし、そのABCの考え方も揺れています。

> 間安定するものは存在しないということになり す。同時に守っていたとしてもABCの値も長期 ても一定するものではないということになりま

ます。「スケトウダラの太平洋系群」においては期 には不確実性が伴っていますので、それによって 理方針に従ったシナリオを選択するという方法 ます。それ故、漁期が始まってから最新のデータ 源量や将来の資源量の推定については時間がか えると理にかなった方法です。ただし、現存の資 がとられています。環境変動が大きいことを踏ま シナリオごとにABCを算出、そして各資源の管 採用せず「資源量を維持」「○年後に○%資源を回 ACを使うという先行利用制度が設置されてい かった場合(TAC消化が早い場合)、次年度のT 中改定でも十分に資源の来遊状況が反映されな ACを期中改定するという手法が加えられてい でABCを再評価し、当初の値とずれていればT 漁業経営がその問題の犠牲になる可能性があり かり、タイムラグが生じますし、そもそも計算値 復させる」などという複数のシナリオを立てて、 現在日本のTAC管理では、ABCにMSYを

かっていても厳しいABCが設定されます。「スケ す。その場合は、漁業経営が犠牲になることが分 それ以上に危機的状況にある資源水準の場合で 十分に資源回復が見込める系群だけです。問題は しかし、それは資源水準が中位以上か、低位でも てABCが策定されていると言って良いでしょう。 したが、現在では現漁業勢力の存続を念頭に置い TACがABCに純化しているということで

トウダラの日本海北部系群」が今その状態です。

漁業間の利害対立調整が鍵

資源管理政策は、漁業を維持するためにあり、

ないのです。 図を熟知し、利害対立の調整を図らなければなら 識の共有化が重要になります。関係者が政策の意 現存する漁業者に納得するような形で進めら るべきものです。合意形成、対立の調整、情報・意

干量しか配分されていないスケトウダラやスル と沖合漁業との間には激しい対立があるので、配 さらに、資源の来遊状況が大きく偏ることもあり、 固定する待ちの漁業だから致し方ないことに 分を巡る対立関係はなくなりません。しかも、 に応じて固定されていますが、もともと沿岸漁業 漁業外交の重要課題です)。配分比は過去の実績 ア、台湾)などとの関係はそうはなっていません。 られていますが、日本と周辺国(中国、韓国、ロシ 理機関がTACを決め、各国に配分する方式が採 す(なお欧州では重要資源については地域漁業管 らに都道府県内の漁業管理主体別に配分されま 許可漁業の管理主体)と都道府県に配分され、 あります。系群ごとのTACが決まると国 あまる漁業が出てくることがあります。 大漁で配分枠が不足する漁業と不漁で配分枠が 合漁業者から不満の声が上がることがあります。 なっていますが、厳格に漁獲量を管理している沖 あります。定置網は漁獲量が調整できない海面に メイカを定置網が数千り以上も漁獲することが 公的規制とはいえTACでも、配分調整問題

他方、TACは総漁獲量が固定されるわけです

れるようになりました。化させるという取り組みが大型の漁業でも見らす。そこで、TACを早く消化せず、ゆっくりと消から早く取り尽くすと、漁業ができなくなりま

「北部太平洋まき網漁業協同組合連合会」が管理主体になって、二〇〇七年以後、大中型まき網漁業ではサバ資源の月別・船別割り当てを決めて漁業ではサバ資源の月別・船別割り当てを決めて漁業ではサバ資源の月別・船別割り当てを決めて集中水揚げや無用なTAC消化が起こらないようにしています。「釧路機船漁業協同組合」は、沖合底引き網漁舎上部系群」のTACを徐々に消化する取り組みをしています。「釧路機船漁業協同組合」でも、スケトウダラについてはTAC消化を合理的にするために、ある時期には水産加工業者の加工能力るために、ある時期には水産加工業者の加工能力るために、ある時期には飛別に漁獲枠を与えるという船団統制をやっています。

> 量ベースで数パーセント)です。また船別割り当 とから慣習としてあり、先述したように行政の監 を行われています。そうした漁業に対して公的規 も行われています。そうした漁業に対して公的規 も行われています。そうした漁業に対して公的規 りません。しかも公的規制に基づくIVQ制度も して作代からあります(沿岸捕鯨、北洋漁業、北方 で年代からあります(沿岸捕鯨、北洋漁業、北方 ですでロ、ミナミマグロ」、日本海カニ篭漁業)。

既知のことですが、資源危機時には、漁業者集団が自主的に入口管理または出口管理(船別漁獲団が自主的に入口管理または出口管理(船別漁獲団が自主的に入口管理または出口管理(船別漁獲団が自主的に入口管理または出口管理(船別漁獲大生などが沿岸漁業でした。それが昨今では回遊魚とんどが沿岸漁業でした。それが昨今では回遊魚とんどが沿岸漁業でした。それが昨今では回遊魚を大量漁獲する沖合漁業の業種別団体にまで広を大量漁獲する沖合漁業の業種別団体にまで広を大量漁獲する沖合漁業の業種別団体にまで広を大量漁獲する沖合漁業の業種別団体にまで広がっているのです。漁獲対象が産卵親魚だとしてがある。

恒久的な資源管理に法整備も

整が必要になるので、規制で抑えつければ終わりような規制措置をとろうともさまざまな利害調源の回復が必要な時に、です。付け加えると、どの順応的に適確な措置ができているかです。特に資順応的に適確な措置ができるいるかです。特に資源の回復が必要な時に、です。付け加えると、どの資源管理に問われているのは、最新の科学的知資源管理に問われているのは、最新の科学的知

誠実さが大切なのです。
者、漁業団体、行政、研究機関など)の相互理解と、的な対応が必要であり、なによりも、関係者(漁業というものではありません。漁業の存続には総合

関係者、研究者)や関係者のネットワークをどう 源管理には完成形やゴールはないのです。欧米の りません。導入すれば良くなるというような、そ なのです。 育てるかが、資源研究に劣らない、重要政策課題 どう普及させるか、もっといえば人(漁業者、行政 しようとも、資源管理という運動が根付くように ます。それ故、政策としてどんな管理手段を導入 でもあります。しかし運動は挫折することもあり 模倣を促す「ではの神」に頼っても解決しません。 んな単純なことなら、どの国も苦労しません。資 漁業収益の問題が解決されるというものではあ CとIVQを導入したからといって漁業資源や た諸外国の調査報告を見れば分かりますが、TA ません。TAC、IVQは手段です。専門家が行っ 論においても、見誤らないようにしなければなり 資源管理は漁民の運動であり、関係者皆の運動 昨今よく取りあげられるTACとIVQの議

ているとしたら危惧すべきです。縮財政の中で削られてきました。運動が軽視され縮財政の中で削られてきました。運動が軽視され

(農業にはある)も整備できないかと考えます。」を業普及指導員の権限を強化するための根拠法を備、また現場支援の最前線で働く都道府県の水の上で、資源管理を恒久的な運動にするための法の上で、資源管理を恒久的な運動にするための法方を改めて熟考する必要があろうと思います。それまでの普及体制に問題があるのなら在り

強 い漁業経営はいかにしてつくるか

管理強化が予想される中で漁業経営の体質を強化する取り組みとは何か。保護の観点から自由に漁業をすることができない漁業制度。今後も資源源に対しては、TAC制度の導入により数量管理が行なわれるなど、資源操業の場所や期間、隻数、漁船の大きさなどが細かく規制され、また漁業資

漁業資源回復が最優先課題

現在、わが国の沖合底びき網漁業(以下、沖底漁)は、北は北海道から南は九州まで、海域として、三六隻の船が操業しています。中でも、北海道では九つの港を基地として、三六隻の沖合底びき網漁船(以下、沖底船:オッタートロール、かけまわ漁船(以下、沖底船:オッタートロール、かけまわし)が操業しています。

海道の比率が相当高いことが分かります。図1は無を対象にした漁業(漁法)の生産量は五八万√、魚を対象にした漁業(漁法)の生産量は五八万√、生産量は除く)で、沖底船での生産量は全国で三生産量は除く)で、沖底船での生産量は全国で三生産量は除く)で、沖底船での生産量は五八万√、

半がすり身原料になる魚です。と漁獲している魚種はスケトウダラで、その数量に三年では一二万五〇〇〇トン、次いでホッケのは一三年では一二万五〇〇〇トン、次いでホッケの数量がすりのか底船による魚種別漁獲量です。一番多

獲可能量)制度(*1)が導入されました。

ます。
□年のすり身の原料として加工されていの七~八割がすり身の原料として加工されてい海道の沖底船で漁獲されるスケトウダラ、ホッケスケトウダラは五万二○○○トン、ホッケは八○○スケトウダラは五万二○○○トン、ホッケは八○○

理が必要ということで、一九九七年からTAC(漁います。加えて、重要な漁業資源に対して数量管間、隻数、漁船の大きさなどが細かく規制されて業ができないように、昔から操業できる場所や期業ができないように、

昨年には、国が「資源管理のあり方検討会」を設置し、個別の魚種としてスケトウダラの資源管理の現状について学識経験者などに検討を委ねました。スケトウダラについては、産卵する海域によって、オホーツク海、日本海、太平洋の大きく三よって、オホーツク海、日本海、太平洋の大きく三はって、オホーツク海、日本海、大平洋の大きく三はって、オホーツク海、日本海北部系群のスケトウダラは家定した資源状態ですが、北海道の日本海側を産卵場所とする日本海北部系群のスケトウダラは減少傾向が続いており、昨年度までTACは、生物学的な資源水準に漁業経営状況を考慮して生物学的な資源水準に漁業経営状況を考慮して生物学的な資源水準に漁業経営状況を考慮して生物学的な資源水準に漁業経営状況を考慮して生物学的な資源水準に漁業経営状況を考慮してまた。

されず、生物学的な計算値の数量で設定されましとで、今年度のTACは全く漁業経営状況が考慮しかし、資源回復を図ることが最優先というこ



やながわ のぶゆき

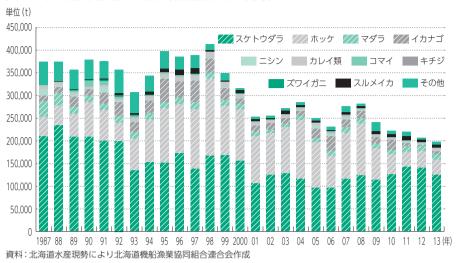
る。

北海道機船漁業協同組合連合会 代表理事専務

1953年東京都生まれ。80年北海道大学水産学部修士課程修了。81年釧路機船漁業協同組合入社、97年北海道機 船漁業協同組合連合会入社、2012年専務就任、現在に至

柳川 延之 Nobuyuki Yanagawa

図1 北海道沖底船の魚種別漁獲量の経年変化



に取り組んでいます (図2)。

に取り組んでいます (図2)。

ら、現在に至っています。
小樽地区は戦後のピーク時は六四隻の勢力を
小樽地区は戦後のピーク時は六四隻の勢力を

北海道から新潟県の沖底船全船で漁獲管理を漁に配分されたTACは、日本海海域で操業する

おり、小樽と稚内を基地としています。従来、沖底

行っていました。

ウダラは、

とになったのです。

沖底漁に配分された日本海北部系群のスケト

、九割以上が北海道の沖底船が漁獲して

なっているにもかかわらず、

大幅に削減されるこ

対するTACの資源評価は昨年より若干良く

た。その結果、スケトウダラの日本海北部系群に

しかし、小樽地区と稚内地区については今年度

では限別組むことにしました。 となっていますが、個別漁業者による漁獲管理体制の構築に加えて、収益性の回による漁獲管理体制の構築に加えて、収益性の回による漁獲管理体制の構築に加えて、収益性の回

共同経営化で合理的操業体制

TAC管理を含む漁労から陸揚げ、販売まで、四社四隻の共同経営化による合理的操業体制を図るために、契約による有限責任が発生する組織として、有限責任事業組合(LLP*2)「小樽機として、有限責任事業組合(LLP*2)「小樽機として、有限責任事業組合(LLP*2)「小樽機として、全費を等分化して、業務執行の決定に当れっては、全構成員の同意を得ながら組織運営をたっては、全構成員の同意を得ながら組織運営をたっては、全構成員の同意を得ながら組織運営をし、その責任も全員で負うことになります。

査をすることができ、効率的な操業が可能となりから構成される操業対策委員会を設置して、漁場がら構成される操業対策委員会を設置して、漁場から構成される操業対策委員会を設置して、漁場から構成される操業対策委員会を設置して、漁場から構成される操業対策委員会を設置して、漁場から構成される操業対策委員会を設置して、漁場がら構成される操業対策委員会を設置して、漁場がら構成される操業対策委員会を設置して、漁場がら構成される機能を表している。

管理も適切にできるようになりました。がら、陸上の加工処理能力に合わせた漁獲数量のまた、各地の漁獲状況に関する情報を勘案しな

ます。

て人件費などの削減を図りました。しています。網を修理する工場も一工場に集約しなどの管理も四社が共有することで経費を削減の仕様が違っていましたが、それを統一し、予備網の仕様が違っていましたが、それを統一し、予備網

これらの取り組みを始める課題は、四隻の船主はそれぞれ別の株式会社組織であり、会社の規模はそれぞれ別の株式会社組織であり、会社の規模して蓄積されていて外部には出てきませんし、同して蓄積されていて外部には出てきませんし、同して蓄積されていて外部には出てきませんし、同して蓄積されていて外部には出てきませんし、同じような魚群探知機を装備していても、網を入れして蓄積されていて外部には出てきませんし、同人の取り組みを始める課題は、四隻の船主工れらの取り組みを始める課題は、四隻の船主工れらの取り組みを始める課題は、四隻の船主

がないとその決断もできませんでした。

「大揚げ金額でも増減することから、乗組員の理解が必要でした。乗組員への給与は歩合制であり、を等分化することは、船主としては大変な経営判とのような状況を踏まえて、全船が収入や経費

具体的な取り組みとしては、シーパワーに船主

方法と判断したのです。 は、当面、シーパワー設立による協業化が最適の が漁獲される沖底船の操業を一年間継続するに スケトウダラのTAC削減の中、多種多様な魚種 このように課題はいろいろ多かったのですが、

図っています。この箱詰めは乗組員が投揚網する りの発泡スチロール箱に詰め、そのままスーパー トでは、大型のホッケを船上で三~五十のラム入 り身の原料とされていました。しかし、シーネッ るホッケは小型の魚体が多く、今までは大半がす 向上対策に取り組んでいます。沖底船で漁獲され されるもう一つのLLP「シーネット小樽機船 大きいですが、協力して作業に当たっています。 などの店頭に出せるようにして魚価の向上を を中心とした商品開発や販売促進を図り、魚価の めています。地元の加工業者と沖底船主とで構成 合間に狭い船内で作業するため、乗組員の負担は (以下、シーネット)を○六年九月に設立し、ホッケ また、小樽地区ではホッケが漁獲量の半分を占

漁獲管理の体制強化策も検討

す。稚内地区も小樽地区同様、スケトウダラのT しており、スケトウダラやホッケを漁獲していま トロール一隻とかけまわし五隻の沖底船が操業 では六隻が稼働しています。この地区はオッター ましたが、国際規制により漁場が縮小され、現在 時代初期以降、良質な漁場として発展してきまし ンを望み、西は日本海、東はオホーツク海と、江戸 道でも最北に位置しており、北はロシアのサハリ た。二〇〇海里以前は最大五六隻の沖底船があり 続いて、稚内地区の取り組みです。稚内は北海

> に、魚種の分散操業を指示したり、沖合の漁労長 必要で、スケトウダラ資源が回復するまでの間は 化が一番の課題であり、加えて、収益性の回復が とり、燃油消費量の削減を図っています。 て燃油費が五〇%を超えた場合には、休漁措置を 分析しながら、一航海当たりの水揚げ金額に対し して収集し、水揚げ金額や燃油消費量のデータを から集められた漁場情報を試験研究機関と連携 委員会ではスケトウダラ操業に集中しないよう 主と必要に応じて漁労長が参加)を設置しました。 て、地元漁協の中に操業対策委員会(構成員は船 水揚げ収入を全船で等分化することにしました。 ACが半減されたことによる漁獲管理の体制強 まず、漁獲管理の体制強化策への取り組みとし

ントでの生鮮スケトウダラの新メニューの開発や る地産地消活動とも連携しながら、居酒屋やイベ に取り組む必要に迫られ、生鮮向けの船内箱詰め 試食会を開催しています。 への転換を始めました。加えて、稚内市が推進す 数量の削減を受けて魚価の向上と収益性の改善 通することはほとんどありませんでしたが、漁獲 稚内地区でもスケトウダラは、今まで鮮魚で流

別化商品として稚内港への帰港直前の最後の操 生鮮・加工向け箱詰め出荷に加えて、さらなる差 締まり、スケトウダラの魚価は四~六月の三カ月 り組みに加えて、漁獲量の減少により需給も引き 業で漁獲された高鮮度のホッケを発泡スチロ ブランド」の一つとして公表されました。以上の取 ル箱に氷詰めにし、生食用出荷を始めました。先 稚内地区はホッケも重要な魚となっています。 、稚内市の公式HPにも「日本最北のまち、稚内

> 善やロープ送り機の導入による省人・省力化に取 平均で、二〇一四年の一十グラム当たり六四円か いましたが、北海道は許可上、トン数を統一してい に違う場合が多く、設計費もそれなりにかかって り組んでいます。また、北海道の沖底船に係る代 コンテナ方式の導入による荷揚げシステムの改 のウエートを占めていることから、改革型漁船は ます。沖底船では漁獲した魚の選別作業がかなり を建造して収益性改善の実証事業を実施してい 省人・省力化によるコスト削減を図る改革型漁船 対策事業を実施し、北海道においても室蘭地区三 ら一五年は八七円と三六%、同じくホッケの魚価 ることから、近年、基本的な設計はほぼ同様にし 船建造の設計について、従来は建造する船主ごと 隻、小樽地区一隻、釧路地区一隻、稚内地区 は一六五円から三一五円と九一%向上しました。 設備面では、〇七年から国は漁業構造改革総合

資源変動に左右されない経営

て、設計費用のコスト削減を図っています。

ります。資源変動に左右されない経営体質の強化 を図り、今般の実証化事業の間に気候が変わって、 す。故に、この地区での沖底漁の減少は地域全体 隻一五~一八人) も地元の方が大半を占めていま 処理作業をしているのも、乗船している乗組員(一 での運搬も地元の運送業者が担い、加工場で魚の 元や近隣の加工場で処理されています。加工場ま まま鮮魚で出荷される物もありますが、大半が地 能力や形態が違っており、水揚げされた魚はその これまで見てきた二地区は、地元の加工処理 (経済) に大きな影響を及ぼす可能性があ

北海道日本海地区沖合底びき網漁業の展望案(脱スケトウダラ依存)

現状と課題 稚内 ●「資源管理のあり方検討会」取りまとめによ 生鮮・冷凍加工向け選別への転換 るスケトウダラのTACの大幅削減 実証事業中 最適なTAC管理体制の構築 ●スケトウダラ漁獲減少に伴う水揚げ削減の ●第71永伸丸 [コンセプト、取り組み内容] ●すり身加工向け原料から、それ以外の加工 (強度資源管理タイプ) 向け原料への転換 ○SGプロペラ採用の省エネ型新船建造 対象資源 ・スケトウダラ ・ホッケ ○荷揚げ用モッコの改良(角目網地)とタンク ●カレイ類 取りによりホッケ、イカナゴの高鮮度出荷 ○生食向け活き締めカレイ出荷 小 樽 対象資源 ●ホッケ ●カレイ類 イカナゴ 全船共同経営化による合理的操業体制の構築 ●全船(4隻) ●全船(5隻) [コンセプト、取り組み内容] 「コンセプト、取り組み内容」 ○全沖底船主と漁労長を加えた有限責任事業 ○機船組合による組織的一元TAC管理 組合(LLP)を設立し、水揚げ、経費を等分化し、 ○スケトウダラ鮮魚出荷の模索 業務執行決定は全員の合意とする ○生食可能な高鮮度ホッケ出荷 ○共同操業体制が可能となり分散化によるTAC ○組合自営工場での干物加工 ●かけまわし(4隻) ○乗組員削減によるコスト削減 ○4社共同経営化による陸上施設などに係るコス ○バラ積みから箱詰め水揚げによる高鮮度出荷 ト削減(網工場、荷揚げ作業など) (ホッケ、カレイ、タコ) ○ホッケ生鮮加工向けのリサイクルボックス導入 ●オッタートロール(1隻) による箱代削減 ○ギスカジカ魚卵の船内処理による出荷 ○シーネット小樽機船(LLP)との連携による国内 ○ボタンエビの船内保冷 外への冷凍製品の販路拡大 対象資源 ●スケトウダラ ●ホッケ 対象資源 ●ホッケ ●カレイ類 ●タコ ギスカジカボタンエビ カレイ類 地域にあった付加価値向上などの取り組みによりスケトウダラ漁獲減の影響を最小限に抑え

収益性の向上を図り、脱スケトウダラ依存による漁業経営を構築する

*

に漁業 米国 環境 は 加 ŋ が 獲れます。 向にあります。 は 約 m 、ました。自給率を改善する方策として、 高まる中で、 買 は、 有効活用があります。 へい負 類などで四万。 、割を占めています すり身原料となるスケトウ け 操業している海域 加えて、安全・安心な水産物 んなります が 北海道の 残 以はオ ŋ Ó ホ 沖 Ť 底 -ツク海、 É, 0

やEUへ

0

出

につい

ては、

水産物の

加

玉

輸出促進

政

策を実施しています。

Η

A C C P

対 輸

応が義務付け

Ś

れて

いおり、

中 工施設

0

工業者には厳しい条件となってい

自

未利用

資源活

生産量が頭打ちの状況となっている中、

水産物

輸入水産物につ

いて、近年、

、世界的

になることを強く期待します。

スケトウダラなどの漁業資源にとっ

て良

11

貿易量は世界的に増]状態で輸入される水産物は減少 水産物の自給率を上げる時代とな 加を続けています 未利用魚 割はマダラ、 が、 船で獲 未利 ホッ わ 宗要 が H b 崩 傾 玉 n

> ŋ 中 扱える価格で提供できると思います。 魚は 良 海、 何ら 季節によっても同様で、 太平洋と獲 魚も多く、 少量のため、 かの 魚が 地 水揚げされています。この れる魚 なかなか流通 元の小さな加工業者でも取 0) 種類も多種多様 北 海道 しませんが、 0 海域 で一 未利 であ 味

用

本

法であり、関係者の連携・協力によって、安定的 とも今後は必要です。沖底漁は、それに合った漁 がある中で、さまざまな魚を安定的に供給するこ 安定的に供給することも重要ですが、 解と協力がなけ る問題ではなく、 業による実証事業でも、 水産物供給に貢献していきたいと思います。 れていますが、どの地区でも洋上だけで解決 って食べていました。 0 頭 在 魚屋さんからさまざまな旬の魚を消費者 に並ぶ魚が求められています。 大手スーパーなどでは安定的 れば成り立ちません。 陸上の市場、 漁業構造改革総合対策事 未利用魚の流通対策が行 流通、 加 資源的制 同じ魚種を 工業者の理 ·定量 かし昔は、 的 F す

***** め LLPとは、 源 能量(TAC:Total Allowable Catch)の上限を定 持つ。中小企業同士などの共同事 一○○海里漁業水域において、 の保存を図ろうとする制度。 ACは海洋生物資源の 、沿岸国 漁獲総量を規制することによって海洋 一〇〇七年に制度化された。 水産資源を量的に管理することを求めている。 構成 由 この法律をTAC法と呼ぶ場合もある。 に決めることができるなど だ対しTACに基づく漁業管理によっ 員全員が有 株式会社や有限会社 適用を受けるという特徴を 限責任で、 保存及び管理に関 魚種ごとに漁 国 損益や権限 業化を促 などと並ぶ事業 連海洋法条約 内 自 ける

流通から見る水産業界これからの時代

がこれからの時代に求められるもの、そして水産業界の将来像を探る。 すポジションにある川中の視点から、水産物流通の中核を担う流通業者 にとって、安定した水産物の確保は生命線である。川上、川下両 水揚げされた魚介類と消費者をつなぐ役割を果たす流通、加工、販売業者 .面を見渡

一要な築地卸売市場移転

確実に復旧・復興が進んできている。 よびその周辺では、進行の速度に違いはあるが、 ら四年が経過した。福島県を除く被災産地市場お 水産業界を大きく揺るがした東日本大震災か

多段階の流通システムが構築されている市場と 的に一般小売店を通じて消費者へ届けるという 物の分荷・品揃え・価格形成・決済が行われ、最終 でいる。全国各地の産地市場から集荷された水産 洲地区へ移転、開場する計画の準備が着々と進ん 東京都中央卸売市場築地市場が来年一一月に豊 また、世界最大級の水産物の消費地市場である 築地市場が極めて重要な役割を担う。

> としているのだろうか。 受けⅢである築地市場は、 いかなる体制で臨もう

災した同月後半から始まった。当時は極めて狭い るが、市場が開場し、水揚げも早いところでは被 であり、優先して取り組まれたのは生産現場(漁 範囲の地元での鮮魚流通にすぎなかった。 に、国の助成金などが投入された。部分的ではあ 業)の復旧である。漁船や、漁業を営むための資材 大震災で最も甚大な被害を受けた産業は水産業 まず、二〇一一年三月一一日に発生した東日本

げが集中したのである。

小さく、応急的な形での復旧が可能な漁港に水揚

水揚げ量を伸ばした。相対的に市場の被害規模が

また、一一年は八戸、塩釜、銚子といった漁港が、

い難い状況である。

る主要漁港の一〇年から一四年までの水揚げ推 表は、太平洋に面した東北地方と千葉県におけ

> 保管施設や加工場といった後背施設の復旧の差 港の回復の遅れが目立つ。この原因は、冷蔵・冷凍

での回復が顕著になってきた。一方、宮城県各漁

翌年以降は、岩手県各漁港、中でも大船渡漁港

である。当初から生産流通一体型の復旧というこ

除けば、おおむね震災前の水準に達している。も 漁港の水揚げ金額が七○%台と遅れているのを これを見ると、この四年間の復旧過程で気仙沼

市町村レベルでの将来を見据えたまちづくりの る後背施設の復旧の過程において、予算措置や県、 とが目標とされてきたが、主に流通加工業に関わ

ける流通の担い手である業者や、水産物の最大の

この二つの事項に関連して、産地漁港地区にお

県各漁港(この表では小名浜漁港)の水揚げにつ ちろん、主に試験操業をやむなくされている福島 いては、まだ回復には程遠く、およそ復旧とは言

般社団法人漁業情報サービスセンタ・

1949年秋田県出身。船川水産高校 (現·男鹿海洋高校) 卒業。 72年大学卒業。74年一般社団法人漁業情報サービスセン ター入社。人工衛星解析事業担当を経て、流通事業に従事。

太平洋に面した東北地方と千葉県における主要漁港の水揚げ推移

単位:数量·t 金額·百万円 比率·%

十世・奴主(並改 口)									
漁港			2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2011/2010比	2014/2010比
青森	八戸	数量	119,470	121,511	111,719	96,223	119,395	102	100
森		金額	23,405	21,000	18,434	19,245	22,511	90	96
	久慈	数量	12,774	11,459	8,333	8,668	10,308	90	81
	人思	金額	2,913	2,764	1,825	2,143	2,540	95	87
	宮古	数量	48,956	35,262	39,447	37,573	39,233	72	80
岩手		金額	7,649	6,313	6,035	7,064	8,133	83	106
手	釜石	数量	17,387	8,440	8,867	9,531	12,919	49	74
	₩ 1	金額	2,843	1,571	1,552	1,878	2,533	55	89
	大船渡	数量	49,361	27,926	44,094	43,888	50,747	57	103
	ノヘルロル支	金額	6,629	3,731	4,939	6,733	7,029	56	106
	気仙沼	数量	103,609	28,599	56,940	61,108	78,301	28	76
	жиш/п	金額	22,502	8,527	13,552	14,971	16,349	38	73
	女川	数量	63,413	19,739	35,503	41,317	49,141	31	77
宮城		金額	8,160	1,736	3,870	6,652	8,027	21	98
城	石巻	数量	128,592	26,683	55,187	86,196	97,080	21	75
		金額	17,973	4,153	9,878	14,136	16,831	23	94
	塩釜	数量	7,773	12,196	7,583	7,466	7,409	157	95
	-AIII 3172	金額	5,326	6,457	5,346	4,875	4,635	102 10 90 8 90 8 95 8 72 8 83 10 49 5 55 8 57 10 56 10 28 5 38 3 21 5 21 5 157 9 121 8 36 4 21 5	87
福島	小名浜	数量	11,453	4,085	4,468	3,367	5,520	36	48
島	かつが	金額	1,789	382	353	468	613	21	34
于	銚子	数量	214,239	225,618	229,660	214,508	274,689	105	128
千葉	70 J	金額	25,366	24,837	25,492	27,028	31,590	98	125

出典: 各産地市場のデータより(2014年は概数)

を得ない状況となっている。 復旧が進むほど産地間の集荷競争は激化せざる

高鮮度衛生管理型市場

場として整備されている。こうした市場建設は、 市場は従来より「安全・安心」や「持続性」といった 要縮小をも見込んだ方策である。いずれにしても、 れたものであり、今後の国内人口の減少による需 水産物の海外輸出を見据えた戦略として構想さ 震災後の市場は、基本的に高鮮度衛生管理型市

東し、一二年以降は一○年の水準を下回っている。

は、時間の経過と共に、従来規模の水揚げ量に収

震災直後からすでに市場間競争は始まっており、

る。もっとも現在でも福島産品は地元流通にとど 能力で加工し流通させざるを得なかったのであ での処理能力が伴わなかったため、限られた処理 げが震災前と同水準になったとしても、後背施設 構想が異なることから、大きな差が生じた。水揚

まっているものもある。

震災後

一年目に水揚げ量を伸ばした塩釜漁港

コンセプトの中で建設され、それに伴い人件費も のではない 耐えることができるかどうか、という問題もある 政、買受人業者も含む市場関係者が応分の負担に 含めたランニングコストの上昇は確実である。行

現在、漁業をめぐっては、ロシアの流し網規

問題が引き起こされている。また国内でも、TA 見込む魚種は多くない 資源状況が良いとは言えず、急激な漁獲の増加を C(漁獲可能量)制度などによる漁獲制限があり、 やまき網の入漁料といった国際的な資源規制

場の新設により一層の稼働率の上昇を目指すで けられないところである。 含めた国内水産物をめぐる集荷競争の激化は避 大きな課題になることは必然であり、漁船誘致を あろう。そのためには、産地市場における集荷が 業者は性能が向上した冷蔵・冷凍保管施設や加工 こうしたことを前提にして考えると、流通加工

入れつつある業者など、地区によって流通加工業 なども見られた。従来の産地流通と共に、こうし も含めた販売ネットワークを構築している事例 とっては新規マーケットの開拓は容易ではない。 れる。しかし、新しい業態を志向している業者に 設備の拡充による新たな業態への挑戦とも見ら 化に対応した動きでもあるが、工場の新設や加工 者に変化が見られる。これは末端マーケットの変 従来の業態を踏襲しながらも新しい業態を取り た新しい動きにも注目したいものである。 また、若い世代がUターン就業して、IT技術 一方、震災後は、新たな業態を志向する業者や、

しらの解決の糸口を見つけ出す必要がある。 の地域復興とも関連して、行政支援も含めた何か けではない。これは時間がかかる問題だが、今後 延長されたが、必ずしもそれで全てが解決したわ 習制度が条件付きながら従来の三年から五年に ているところが多い。今年四月から外国人技能実 る労働力不足だが、今も外国人労働者頼みになっ

市場経由率が低下

ると、移転自体は必ずしも順調な進捗状況とは言 い難いようである。 への移転を控える築地市場の関係者によ

うことを認められた人)が減少した、もしくは市 参人(市場開設者から市場で卸売業者から魚を買 権利)をもって、市場から冷凍加工原料を仕入れ、 に水揚げした魚介類を、卸売人を通じて購入する は、買参権(水産物産地市場の場合、生産者が市場 →二〇一四年二二・四%) は減少している。かつて しているのに対し、冷凍魚(一九七三年三八・七% は、ほぼ従来と同水準の割合を保っているか増加 品(一九七三年三一・五%→二〇一四年三三・〇%) 卸売市場の形態別入荷比率を見ると、鮮魚(一九 加工製品を市場に出していた加工業者である買 (一九七三年四・九%→二〇一四年六・四%)、加工 (一九八九年一・四%→二〇一四年三・二%)、貝類 七三年二二・三%→二〇一四年三三・四%)、活魚 この原因は、冷凍魚の減少が大きい。東京中央

変化したためである。

場に店舗を持っていないスーパー・量販店との不 平等感もあると言われ、そうした意味では買参権 は店舗手数料を払って市場に存在しているが、市 スー の在り方が問われているのである。 今、消費地市場の買参人は加工業者主体から パー・量販店に変わってきている。仲卸業者

には極めて困難という関係者の声は多い。 こうした現状が、委託販売からリスクを負ってで 費、小売り経費に比べると、これは極めて少ない。 となっており、生産者受取価格、産地出荷業者経 別価格形成調査」によれば、産地卸売経費一・三% という中で、卸売業者の経営は苦戦している。事 は広がっており、委託手数料がおおむね五・五% け比率の推移を見ると、委託・買い付け比率の差 であろう。事実、委託手数料五・五%で利益の確保 も買い付け販売に卸売業者が傾斜していく要因 消費地卸売経費二・七%、消費地仲卸経費八・八% 実、農林水産省の「平成二三年度の食品流通段階 次に図2の東京都中央卸売市場の委託・買い付

きな影響を与えたのである。

場経由率は年々減少している

図1を見ると、全国の中央卸売市場における市

とスーパーなどとの直接取引、量販店による産地 らの原料の直接買い付け、少子高齢化などによる からの直接買い付け、加工業者も含め輸入業者か 市場縮小など、さまざまな背景が考えられる。 産地生産者と量販店との直接取引、産地流通業者 また、市場外流通の増加(市場流通の減少)は、

いう末端小売り・消費構造の変化がある。 減少し、スーパー・量販店、外食産業が台頭すると い支えていた「町の魚屋さん」やすし店、料理店が しかし、何よりも昭和時代から消費地市場を買 それは市場にとって、魚屋といった従来のお客

ポーターや問屋からの原料仕入れという構造に 場仕入れから急速に勢力を伸ばしてきたイン

> この要請に対応できない仲卸業者は、売り先の確 こと)を市場に要請することになったからである。 業、スーパーとそれぞれが直接輸入を担うように のみではなく、中小商社・問屋、加工業者、外食産 取り扱いを増加させている。大手商社、水産会社 品質・規格のものを一定の価格で一定量供給する 要請なども含めた四定条件(一定の時間に一定の の徹底化やリードタイムの強化、付加価値製品の さんの数をより一層失うことであった。鮮度管理 なってきたことなども、市場取り扱いの減少に大 保が困難になり、市場から撤退を余儀なくされた。 さらには、外食産業が輸入水産物・養殖魚類の

共に、市場離れが進んできたのである。 形態を異にしている。さらには、加工業者がじか 部位での国内搬入が見られ、従来とは大きく流通 ら調整し製品化しているものや、マグロの ある。また、輸入水産物もエビ類のように原版か で、市場が持っている評価機能や目利きといった 通が主流になっており、消費地での品質評価を経 技術が発揮できる場面が減少してきているので なくても取引が可能となっている。そうした意味 まっているものも多い。養殖マグロは、市場外流 み、養殖マグロのように産地段階で品質評価が定 に問屋からマグロを取引するなど、時代の変化と 加えて、養殖物をはじめとして品質の向上が進

産地の消費地市場再獲

ら入荷先の入れ替えが行われ、今もそれは続いて できている。しかし、当然ではあるが震災直後か 現在、 築地市場では震災の影響がかなり薄らい 資料:水産庁『水産白書』 2014年度版

図1 全国の中央卸売市場における市場経由率

(%) 80 71.6 70 62.5 62.9 58.4 56.0 60 63.4 61.3 60.0 58.0 55.7 50 40 30 20 10 11(年) 1998 ... 2003 07 08 09 10 04 05 06

取り扱いシェアに減少がない得意分野(鮮魚、活 、の進出も言われているが、すでにこの分野では また、消費地市場で成長戦略としての輸出業務 人材育成も含めて輸出に取り組むよりも !や水産会社が地歩を固めており、余地は

りながら克服できるのではないか。

開発と他分野や関連分野の技術などの助けを借

定置網漁業者と網業者との連携のように、ハード

がある。水産加工の分野での人手不足の問題は、 る技術は、他にまねができないような高度なもの いる。しかし、日本の水産・漁業関係者が持ってい のである。

このように今、産地では前述した問題を抱えて

マーケットを再度獲得する必要に迫られている いる。従って、産地から見れば、一度失った消費地

この分野では、恐らく最も質の良い魚を適正な価 働きかけ)を構築することこそが、新市場も含め などと一体になって多様化するニーズに対応す 格で提供可能で、他の業態に伍して戦っていける は、冷凍魚に比べて昔から減少していない。特に か。現に鮮魚や活魚、貝類といった分野でのシェア た消費地市場活性化の近道なのではないだろう 魚、貝類など)での販売(供給)に注力し、仲卸 人材が揃っており、結果として魚食普及の推進に (積極的な御用聞き=新たな末端業態への

集・発信機能がある。消費地市場は川上、川下を見 もつながっていくのではないだろうか。 消費地市場の情報活かせ 消費地市場の持つ役割の一つとしては情報収 - 買い付け - 委託 09 10 12 13 14 (年) 05 06 07 08 11

図2 東京都中央卸売市場の委託・買い付け比率の推移 (%) 80 70 60 50 40 30 20 10 99 01 02 03 04 2000

> 場には山ほどの情報がある。その情報を川上や川 渡せる絶好のポジションに位置しており、現に市 下に流し、 、それをいかに理解してもらうかが鍵に

なる。

報をどう活かすかである。 も生まない。いずれにしても、後は人間がその情 たくさんあっても利活用できなければ、何の価値 には事欠かないほどの媒体がある。 現代において、 情報を収集解析・発信する手段

して応えることができるような体制づくりが要 からの要求に、消費地市場は消費者ニーズを代表 請されている。 品であるのか、とよく話していた。つまり、 市場=消費者の欲しいものは一体どのような製 震災直後のことであったが、産地業者が消費地

課題もあり、具体的なものが極めて見えにくく 以前からの課題も含めて新旧の課題は多い。中に 安全・安心をコンセプトにした諸施設の整備など、 なっているのが実情であろう。 はビジネスモデル=成長戦略の策定といった課 地方を問わず市場再編(拠点市場も含め)の動き としたさまざまな規制緩和への取り組み、中央・ 売市場から地方卸売市場への移行、取引をはじめ 第9次卸売市場整備基本方針」策定以降、中央卸 水産物をめぐる国内外の状況の変化の中で、 少子高齢化社会という経験値のない中での

と期待している。 いを取り戻すことが、業界の活性化の 売市場をはじめとした中央・地方市場で、にぎわ われているが、最大の拠点市場である東京中央卸 水産物流通業界は現在もさまざまな問題が 一歩になる

資料:東京都中央卸売市場各年報

日本政策金融公庫。農林水産事業 情報戦略レポ



Report on research

収量・単価の 向上により 10a当たり売 1,000万円を

大規模施設トマト栽培(太陽光利用型植物工場) の収益性分析調査-

近年、設置が増えているトマトの周年栽培長期多段取 りの大規模養液栽培について、収益とコストの関係を 探りました。その結果、収益を確保するためには、単価 ×収量の向上により売上高10%-当たり1000万円を

植物工場」が見られるようになっ 年計画生産を行う「太陽光利用型 用いた長期多段取り栽培により周 高軒高ハウスで、環境制御技術を 年、法人経営体を中心に大規模な 積は増加傾向にあります。また近 施設園芸の中でトマトの栽培面

CO²濃度、養分・水分など施設内 利用しながら、光量、温度、 などを行うものです。 の環境状況をモニタリング・制御 この環境制御技術は、太陽光を 、湿度、

ています。

リットがあります。一方、工場とは 幅な拡大や効率的な生産などのメ 育状況に応じたきめ細かな栽培技 いえ生産物は植物であるため、生 こうした生産方法は、収量の

術が必要となります。

り、多額の設備投資や割高な燃料 げが壊滅的に減少するリスクがあ どには病害の発生によって売り上 できなくなる可能性を抱えていま 代などの経費に見合う収益を確保 ひとたび栽培に失敗した場合な

関係を分析し、 営体一一社の過去五カ年分の決算 ち太陽光利用型植物工場で大規模 鍵となる点は何かを探りました。 データを用いて、収益とコストの にトマト生産を行っている法人経 そのため、公庫のお客さまのう 、収益の確保に係る

[定的経費に大きな差

古

費用 の構成を見てみま

3

まず、

目標とすることが望ましいことが明らかになりました。

分け、各費用の売上高比率につ

た状況とマイナスとなった状況に

次に、経常利益がプラスとなっ

ての平均値を比較しました。

 $\widehat{\overline{\mathbb{Z}}}_{4}$

実際のデータを見ると、この

万円/一〇『と試算されました

必要であり、売上高は約一〇〇〇 めには約三一シ/一〇『の収量

した。 率」はどちらも一三・○%と同じで

は見られませんでした。 況は二二・○%、マイナスとなった 状況は二三・○%であり、大きな差 「労務費率」はプラスとなった状

売上高一〇〇〇万円/一〇~が目標

費と売上高は比例関係に、固定費 したところ、一〇『当たりの変動 費」を「変動費」と「固定費」に配 の関係となっていました(図2) 売上高比は経常利益率と逆比例 さらに「売上原価」と「販売管理

順となっています。 料費」「減価償却費+リース料」の かりました。次いで、「燃料費」「材 るものは「労務費」であることが分 しょう (図1)。 費用のうち一番多くを占めてい よりやや高い七五万円/一〇~と した場合、収支をプラスにするた 算しました。 (中玉・大玉品種)、役員報酬を平均 この結果を基に損益分岐点を試 販売単価を三三〇円

な差が見られました。 ○・○%でしたが、マイナスとなっ 利益がプラスとなった状況は 価償却費+リース料比率」は、 た状況では一六・○%となり、 その結果、 .固定的経費である「減

> における平均値とほぼ一致して 算値は、経常利益がプラスの状況

方、変動的経費である「材料費

況が多く見られました。

常利益がマイナスとなっている状

また、これを下回る場合には、

が望ましいと考えられます。 ○万円/一○灯を目標とすること していくためには、売上高一〇〇 このため、安定して収益を確保

りました。 成」が鍵となることが明らかにな 収量の低下や、コストに見合った 当たり売上高一〇〇〇万円の 術の向上と販路の確保、すなわち どが原因でした。そのため、栽培技 価格(販路)が確保できないことな るケースでは、栽培の失敗による 収量×単価の向上による一〇ビ なお、経常利益がマイナスとな

各経営体における材料費や労務

/ サログラム

と小さいことが分かりました。 料費を除いて、変動幅が一割前 費を見ると、価格変動が大きい

後 燃

今後は原価管理徹底も

は行われてこなかった原価管理 他の営農形態に比べて行いやすい ことが示唆されます。 このため、これまで農業分野 これは、予算・実績などの管理が あ

異を把握・分析・評価・反映する工 らかじめ標準的な原価を設定し、 算手法」などの適用も検討して 業簿記の手法である「標準原価 数量と価格に係る予算と実績の差 く必要があると考えられます。 して、例えば製造業で使われる、 こうした原価管理の実施・徹 底 計

(情報企画部

図2 10a当たりの変動費と売上高の関係

従来の農業に比べてはるかに重要 管理」、それを支える「生産管理

、ウハウが活かされることを期待

こうした分野に製造業の

ちです。

かし、「工場」ならではの

「原 が

境制御技術などに注目が集まり

施設園芸、特に「植物工場」は、

環

思決定の材料にも有用になると考

の強化や、規模拡大などに係る意

取引相手などに対する営業力

えます。

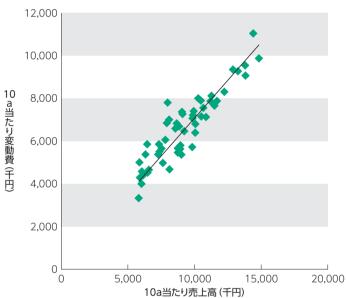
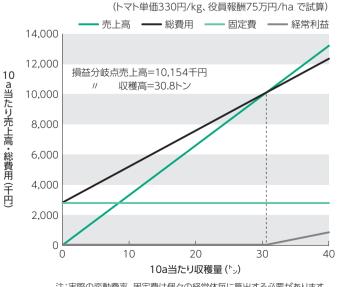
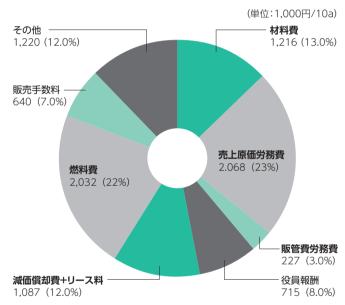


図4 損益分岐点試算値

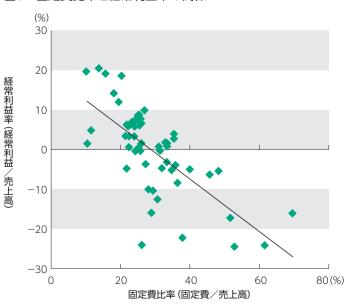


注:実際の変動費率、固定費は個々の経営体毎に算出する必要があります。

大規模施設トマト経営体の費用構成 図1



固定費比率と経常利益率の関係 図3



日本政策金融公庫。農林水産事業

情報戦略レポートⅡ



Report on research

40歳以下、 非農家出身の 青年の就農を中心に 融資で後押し

青年等就農資金融資実績の分析結果

2014年度から取り扱いを開始した日本公庫農林水 **産事業の青年等就農資金で新たに農業を始めたい** 方を積極支援していますが、資金の利用者を分析す ると40歳以下、非農家出身の青年男女を中心に、多 くの方に利用されている実態が明らかになりました。

> 身別では、親の経営基盤がなくゼロ から農業を開始した非農家出身の

六七先について詳しく見ますと、

次に、経営形態別が個

人の 方 出

(一七先)と、個人が大部分を占めま

野菜生産者が六割に

拡大することなどを目標にしてい 代以下の農業従事者を四〇万人に の「農林水産業・地域の活力創造プ 業者を倍増させ、一○年後に四○歳 ラン」では、新規就農し定着する農 一四年六月に改訂された国

資が本格化しました。 り扱いを開始し、 就農者向けの青年等就農資金の取 局体制が整備された一〇月以降、 日本公庫では一四年度から新規 各市町村の事 融 務

体の平均融資額は約九六〇万円と 四先、二七億円ご利用いただき、全 四年度は青年等就農資金を二八 全国四八支店で融資をした結果

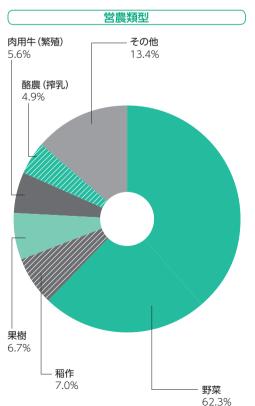
四・〇% (二六七先)、法人が六・〇%

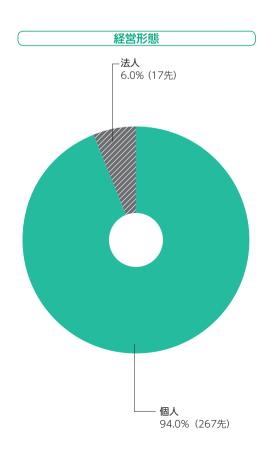
経営形態別で見ると、個人が

は肉用牛(繁殖)が五・六%と最も多 果樹が六・七%と続きます。 畜産で 別で見ると、耕種では野菜が六二・ なりました(図1)。 三%を占め、次いで稲作が七・〇% したので、ご紹介します。 資金を利用された方を営農類型 今般、その融資実績を分析 次いで酪農 (搾乳)) が四・九%と

野菜の平均融資額が八三〇万円 稲作が五七〇万円、肉用牛(繁殖) ○万円でした。 一六一〇万円、酪農 産より耕種が少ない額となり 営農類型別の平均融資額では (搾乳)が二 兀

図1 資金を利用された方(284先)





四%、親と別部門を開始した方が 方が七一・五%、また農家出身のう 親の経営を継承した方が

は、三一~三五歳の方が二七・七 年齢別(二〇一五年四 一%でした (図2)。 [月時点)

今後も支援してまいります。

(情報企画部

飯田

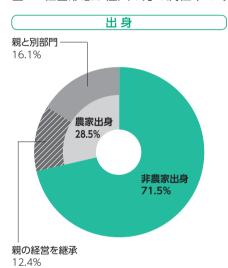
晋平

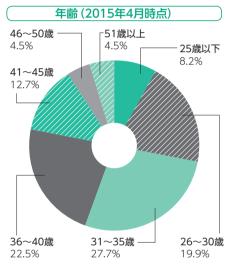
新たに就農される方の育成・定着を

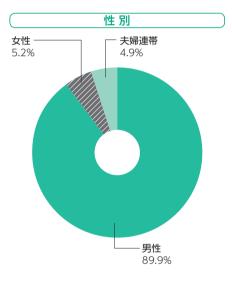
青年等就農資金の融資などを通じ

都道 対象時期を初年度のみから五年間の となったこと、長期運転資金の借入 就農計画の 付対象者に法人が追加されたこと 性は向上しました。具体的には、貸 という条件となっています(表) と多くを占めています。一 方が二二・五%、二六~三○歳が などの関係機関と連携しながら、 計画期間中に拡大されるなどです。 農業経営開始後であっても青年等 金と比べて、要件が拡充され、利 来の都道府県が取り扱っていた資 沿った政策性の高い資金であり を倍増させるという政府の目標に 九・九%となり、四○歳以下の方が と最も多く、続いて三六~四○歳の 全体の約八割を占めています。 無利子」 一%ありました。 ながらも、 日 また、性別では、男性が八九・九% 公庫での取り扱い開始に伴 青年等就農資金は、 制度拡充により利便性向上 |府県や市町村、 本公庫は、 「実質無担保・無保証人 申請および借入が可能 、女性の 、国の施策に沿って 地元金融機関 ケースも五 新規就農者 方で少な 13 便 従

図2 経営形態が個人の方の属性(267先)







注) 夫婦連帯の場合は、夫の年齢。

表 青年等就農資金の概要

ご 利 用	認定新規就農者									
いただける方	※市町村から青年等就農計画の認定を	受けた個人・法人								
資 金 の	青年等就農計画の達成に必要な次の資	<u>设</u> 金								
使 い み ち	ただし、経営改善資金計画を作成し、市	i町村を事務局とする特別融資制度推進会議の認定を受けた事業に限ります。								
	施設·機械	農業生産用の施設・機械のほか、農産物の処理加工施設や、販売施設も対象となります。								
	果樹·家畜等	果樹・家畜等家畜の購入費、果樹や茶などの新植・改植費のほか、それぞれの育成費も対象となります。								
	借地料などの一括支払い 農地の借地料や施設・機械のリース料などの一括前払いなどが対象となります。 ※農地の取得費用は対象となりません。									
	その他の経営費	経営開始に伴って必要となる資材費などが対象となります。								
融資条件	返済期間	12年以内(うち据置期間5年以内)								
	融資限度額	3,700万円								
	利率(年)	無利子(お借入の全期間にわたり無利子です)								
	担保・保証人	実質的な無担保・無保証人制度 担保:原則として、融資対象物件のみ 保証人:原則として個人の場合は不要、法人の場合で必要な場合は代表者のみ								
ご留意	1 国の補助金を財源に含む補助事業	- (事業負担金を含む)は、本資金の対象となりません。ただし、地方公共団体の単独補助事業や融資残補助事業								
いただきたい		Jます。								
事 項	2 審査の結果により、ご希望に添えな	い場合がございます。								
	3 上記以外にも資金をご利用いただく	くための要件等がございます。								
	詳しくは、事業資金相談ダイヤル ((0120-154-505) または最寄りの日本政策金融公庫支店 (農林水産事業) までお問合せください。								

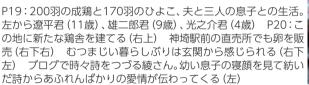
異文化交流の農場が夢です 自分流農業に一歩近づく ホーイと近寄る鶏たち ヤッホーの呼び掛けに 海外旅行者も立ち寄れる

佐賀県神埼市 本間農園

本間 綾さん

年後に自立して養鶏経営。大規模、分業化する 法人に就職し、そこで出会った男性と結婚。数 時代に経験した牧場アルバイト。その後、農業 就農のきっかけは福祉を専攻していた大学生 時代に、ひよこから育てる採卵鶏農家である。









わが子のように鶏を育てる

話す。 の子たちをいかに健康に育てるかが、後に大 だわる。「三つ子の魂百までといいますが、こ と平飼いでひよこから育てた鶏の卵を販売 回るひよこたちに本間農園の本間綾さん(四 きく影響するのです」と綾さんはにこやかに る。だが、本間農園はひよこからの飼育にこ たいがい生後約一カ月のひなを入手し育て ないひよこから育てる採卵鶏農家はまれで、 ○歳) は声を掛ける。夫の昭久さん (四四歳) している。養鶏の分業化が進む今、生後間も 「おはよー。元気だった?」鶏舎の中で動き

米やくず米、家の周りに生えるイネ科の草、 ひよこのうちから丈夫な胃を作るために、玄 すりつぶしたゆで卵を与える。 栄養バランスを考えて、配合飼料に加え、

年ほど前の飼育方法なので、自分たちで工夫 するしかないんです」と昭久さん。 は成鶏になっても弱い鶏をいじめない。六○ なるのです。安心して夜を過ごすひよこたち ますが、この育すう箱だと湿度もちょうど良 作りだ。箱の底に堆肥を敷き重ね、発酵させ くて、母鶏のおなかの下にいるような環境に て作る。「保温器で温度を上げることはでき また、夜間休むための育すう箱も二人の手

> や学校給食、レストランなどに届けられる。 育された鶏の二倍の約二年間も卵を産む。そ られた本間農園の鶏たちは通常の方法で飼 の番」と言っているように鳴く。健康に育て 抱っこすると、他の鶏たちが「ずるい、次は私 るから不思議だ。あまりにせがむので一羽を ちは「ホーイ、ホーイ」と声を上げる。「お母さ を開けた途端、綾さんに駆け寄ってきた鶏た の卵の四割は消費者に直販し、六割は直売所 ん、聞いて聞いて」と甘える声に聞こえてく 案内してくれた。「ヤッホー」と言いながら扉 が子を見つめる母親のまなざしだ。鶏舎にも

山へ移住し、養鶏を始める

と出会い、綾さんが二八歳の時に結婚した。 ていた時に、法人のメンバーだった昭久さん 職した。母豚を出産させる部門で五年間働い て以来、農業にのめり込み、卒業を待たずに 崎県壱岐で育った。ボランティア活動に熱心 畜産、耕種と幅広く経営する農業法人に就 も福祉を専攻したが、牧場でアルバイトをし な母親の影響で、高校時代に社会福祉の同好 会を立ち上げる活発な女の子だった。大学で 綾さんは、父親の仕事の関係で高校まで長 新婚生活は熊本県で始まったが、昭久さん

中腹にある現在の家に落ち着いた。緑に囲ま 境での生活を志向していた二人は、脊振山 が神埼市脊振地区にある飼料工場に就職 いくと、二人がこよなく愛する三人の息子と たのを機に家族で引っ越した。自然豊かな環 湧き水の音が聞こえる狭い脇道を下りて

どもの砂遊びと同じですよ」--

―。まるでわ

と食べる子、中にはじゃれる子もいます。子

てきた腐葉土を鶏に与える。「むしゃむしゃ

「はーい、おやつ」と、綾さんは裏山で採っ

暮らす家がぽつりと立っている。

に乗り出す計画があり、「やはり農業がやり タケを栽培していた綾さんが養鶏を始めた たい」と言う昭久さんにとって養豚経営の立 のは二〇〇八年。昭久さんからの提案だった。 昭久さんの勤め先の飼料工場は、養豚経営 家事や子育ての傍らヤギを飼い、原木シイ



業を実現できたら、海外で農業を教える夢も抱く二人。「60年前の養 イルだからこそ途 上国での食料問題に貢献できると思う」と昭久さん

に世話をしないか?」と綾さんに持ち掛けた。 よりも鶏の方が世話はしやすいし、平日は綾 先に頼らず、自分たちでやろうと決心し、「豚 ち上げへの期待は大きかった。しかし、勤 のためにいくら時間があっても足りない時 が面倒をみて、僕の勤めが休みの週末は一緒 その時、綾さんは反対した。「幼い息子たち

> と綾さんは当時を思い出し笑った。 い。たまらず家出をしたこともありました」 期だったので、とても生き物の世話はできな

客を紹介してくれた。 るから、途中でやめないで」と客がまた他の の奮闘ぶりを知っている人も多く、「応援す 知らない家も一軒ずつ訪ねた。断られて悲し るようなもの」と、新聞紙に包んだ卵を持っ り出した。「手塩にかけて育てた娘を嫁がせ 積み上げていく姿勢は尊敬します」と綾さん。 利用して昭久さんが自ら建てた。「コツコツ 養鶏を始めた。家の裏手にある鶏舎は週末を い思いもしたが、徐々に注文が増えた。二人 て、幼子を連れ、まずは知り合いから、やがて るタイプ。鶏の世話をしながら販路開拓に乗 それでも二人は何度も話し合い、納得して 昭久さんいわく、綾さんは走りながら考え

卵を待ってくれる人がいる

も心を痛めた。「それでも卵を待っていてく うのないもどかしさを感じ、その姿に綾さん でに勤めを辞めていた昭久さんはぶつけよ 待つことになった。農業に専念しようと、す が用地取得の手続きに時間がかかり、二年間 れる人がいるから、二年間待つことができま なり、二○一二年に規模拡大を決心。ところ した」と二人は口をそろえる。 二〇〇羽の飼育では注文に追い付かなく

公庫の資金を活用して鶏舎を建て、来年には 一○○○羽体制になる予定だ。これまで応じ 今年に入り、ついに用地を取得した。日本

> り出したい」と昭久さんは意欲十分だ。 応できるようになる。「卵を使った加工品や、 きれなかったケーキ屋など大口注文にも対 採卵が終わった肉の加工販売にも、いずれ

とが中山間地の農業の生き残り策になりま 受け入れ態勢を整えること。五年前から三軒 と昭久さん。加工に乗り出す日も近そうだ。 ろんなものを僕たちに食べさせてくれます」 分からない」と昭久さん。命をつなぐ農業と された。「この明るさにどんなに救われたか の広がり方も違うはず」と綾さんも期待する。 できる時代。単に海外旅行するのとは、世界 受け入れたいと言う。海外を旅し、異文化の す」と昭久さんは確信する。消費者のみなら 友人約八○人が集まる。「体験してもらうこ の家族で米作りも始め、田植え、稲刈りには いのにいつの間に作ったのかと思うほど、い なったが、この上ないおいしさだった。「忙し の卵をたっぷり使ったプリンをごちそうに 真剣に向き合う純真な二人と話していると ぬ苦労があったはずだが、綾さんに笑い飛ば 人と交流することが二人にとっての夢だ。 ず、就農希望の若者から旅途中の外国人まで 一日本にいながら世界の人とつながることが 移住して約一〇年。生活に、農業に、数知れ 経営の安定と共に二人が目指すのは人の

(青山 浩子/文 河野 千年/撮影)

にはいられない魅力を持っている。

えてくれる」という言葉にも納得。応援せず 心が洗われる自分に気付く。「多くの人が支

綾さんの料理の腕前は相当なもので、農園

Forum Essay

い知った。
見で事なきを得たが、「アラフィフ」ともなると体調管理も大切だと思見で事なきを得たが、「アラフィフ」ともなると体調管理も大切だと思年前には乳がんと、立て続けに病院のお世話になった。いずれも早期発病気知らずで健康には自信があったが、五年ほど前に軽い脳梗塞、三

体に優しいものを必要とする歳になったのだ。日常の体調管理で最も大切なのはやはり食事。これまた二年前に心臓の大手術をした母も、とにかく食事の改善だということで、冷蔵庫の時の子どもの腹を手っ取り早く満たしてやれるような、肉をふんだんす・芋の頭文字である。思い起こせば子育て中は毎日が忙しく、食べ盛ず・芋の頭文字である。思い起こせば子育て中は毎日が忙しく、食べ盛味の子どもの腹を手っ取り早く満たしてやれるような、肉をふんだんはですが、

で、道具にも凝りだしてしまった。まずは包丁。そしてまな板。とはいたる。楽しい! もっともっと奇麗に華麗にさばきたい!いく事だ。一尾がその日のメニューに従って、私自身の手で、その姿を変いく事だ。一尾がその日のメニューに従って、私自身の手で、魚が姿を変えて料理していて何より楽しいのは、自分の包丁の下で、魚が姿を変えて

包丁を砥石で研ぎながら、「日本の水産資源を増やして守るために、何え家庭料理だ。あくまでも素人なのだから、扱いやすさも重要だ。あれた。いずれも機能と衛生面と扱いやすさを考えた選択である。こんな楽しみがこの国にあるのだ。海に囲まれ、豊かな水産資源があるがた。いずれも機能と衛生面と扱いやすさを考えた選択である。ればこそ、である。にもかかわらず昨今、魚に関するニュースを見れば、ればこそ、である。にもかかわらず昨今、魚に関するニュースを見れば、ればこそ、である。にもかかわらず昨今、魚に関するこれを資源がある。とはいて、資料理だ。あくまでも素人なのだから、扱いやすさも重要だ。あれて、道具にも凝りたしていまな板。とはいて、

ができるんだろう」と思わずにはいられないのである。



あさぎくにこ 1962年東京都生まれ。学習院大学法学部中退。魚食スペシャリ スト検定2級の資格を持つ。テレビ、雑誌など数々のメディアで活 躍中。

麻木 久仁子

魚熱

決意のブルーベリー

ワイナリーのように地域に根差し 立はできないだろうか」 て、ゆったりとした農業と生活の両 株式会社未来農業計画代表取締 何か別なことをしたい。欧州の

の苦労が始まった。 かし、そこから松田さんの農業経営 本のブルーベリー苗を注文した。し する建設会社を飛び出し、五○○○ 決意したのが八年前。父親が経営 えた末、「ブルーベリーしかない」と 役の松田淳さん (五五歳) が悩み考 実は、注文した段階では、ほ場も

運良く借りることができた。 準備していなかったし、鳥がブル 鳥よけ対策でスピーカーから大き なかった。ほ場は苗が到着する前に ベリーを食べてしまうことも知ら 果実がなると、鳥が寄ってきた。



今度は爆音機を据えると、しばら

音に慣れて平気で果実をついばむ

く効果が続くが、やはり鳥は慣れ

ない。飛び去った鳥は、数日すると

な音を出したが、効果は長続きし

おいしいブルーベリーの栽培に努力する実直な松田さん

経営紹介

ブルーベリーとともに 豊かな農業参入目指す



しまったということもあった。 を見に来た指導者をあ然とさせて の徹底した強剪定を行い、後でほ場 れば、経験者では想像できないほど 長野県長野市

株式会社未来農業計画 設立●2007年

> 資本金●1000万円 果樹園面積 3.25%

代表取締役社長●松田 淳

けではない。知識と経験が無かった

ただ、素人考えが全て悪かったわ

素人農家の強みを発揮

けた栽培の指導を忠実に実践した。 ため、地元の果樹試験場などから受

強く枝を剪定しなさい」と言われ

事業内容●ブルーベリーの生産、加工品販売。

農園「森の畑」経営。

社名にあるほど計画的ではなかっ 入した際の苦労を説明する。「まあ みたいでした」と笑いながら新規参 試し、一時はまるで爆音機の展示場 かったので、いろいろな防鳥器具を

たということです」

URL http://www.morinohatake.co.jp/

るようになった。鳥よけ対策も、 法で落ち着いた。 場を防鳥ネットでぐるりと囲む方 ルーベリーを生産することができ 大で五〇〇円玉サイズの大粒ブ 実の数を調整することで、果実が最 底した剪定と春先の摘花により果 フによる除草と害虫駆除、冬場の徹 理を行い、農薬を使用せず、スタッ 水はけの良い培土で適切な水の管 さらに、大粒で完熟したブルーベ しかし、指導で得た知識により

リーは、その美しさから「森のサ

まプロパンガスが切れてしまった

わせて追い払った。しかし、たまた な打ち上げ式の鳥おどしも組み合 てしまう。そこで二五ども飛ぶ強力

ら、鳥が群がって……。こんないた

ちごっこに追われた。「知

識 が

現在、ほ場は整然とブルーベリーの鉢植えが並ぶ。主力品種は寒さに強く食味の良い「ノーザンハイでから、1条が中心。総面積三:二五が、うち、借地一・五粒)で六七〇〇鉢(うち、借地一・五粒)で六七〇〇

ファイア」と名付け商標登録した。

松田さんは気候などが適しているという自信がありブルーベリー 栽培を選んだ。ただ、栽培を始めた 長野市周辺の地域は水田地帯で粘 上質の土壌が多い。十分な水やりと 同時に素早い水はけを要求するブルーベリーで高品質の果実を採る ために、培土を管理できる鉢物栽

販売の柱は「森の畑

会社設立二年後の二〇〇九年に 収穫が始まった。最初は九八+」グラム、翌年は三五〇+」グラムだった。 ようやく苗木が成長し、収穫量は 昨年時点で九・五十、まで拡大した。 後から植えたものを含め、全てが成 木になれば、一本当たり三+」グラム 小の収穫量を期待できるという。 現在、収穫の半分を生果、半分を 現在、収穫の半分を生果、半分を 現在、収穫の半分を生果、半分を 現在でしたブルーベリーの摘み取 と名付けたブルーベリーの摘み取

も併設されている。収穫期である夏も併設されている。収穫期である夏も併設されている。収穫期である夏を上月にオープンした。入園料は大人一人一〇〇人が入園する。ほ場は全てシート張りで歩きやすく整備されている。「ハイヒールでも気軽に散でいる。「ハイヒールでも気軽に散でいる。「ハイヒールでも気軽に散でいる。「ハイヒールでも気軽に散でいる。「ハイヒールでも気軽に散でいる。「ガルーベリーの大きさにびっくりした」「おいしい」と喜んでくれるのした」「おいしい」と喜んでくれるのした」「おいしいと松田さんは言う。

「森の畑」をオープンした直後のに結び付き、収益を支えている。に結び付き、収益を支えている。におび付き、収益を支えている。

げは昨年までに四○○○万円まで年商は五○○万円。その後、売り上

増えた。減価償却費などを除けば、単年度収支は黒字になった。「問題は、収穫期が限られ夏場の一カ月余りという短期間に売り上げの多くが集中することです。ピーク時の週末の天気が悪いと売り上げが激減してしまいます。販売シーば欠かせません」と松田さんは言は欠かせません」と松田さんは言は欠かせません」と松田さんは言は欠かせません」と松田さんは言は欠かせません」と松田を検討は、

併設も検討している。
なども取り入れた。春先にも観光なども取り入れた。春先にも観光なども取り入れた。春先にも観光がでいる。

国際的な評価を受ける

れるようになった。生果や加工品の市販にも力を入

二〇二二年二月に国の六次産業化認定を受け、商品開発に係る明確な計画を立てたことが転機になった。翌年「森のサファイア」だけなった。翌年「森のサファイア」だけなった。翌年「森のサファイア」だけを使用し、添加物を一切使用せず、少量ずつ銅鍋で手作りするジャムやコンポートが、国際的なモンドセレクション金賞を受賞。一四年にはレクション金賞を受賞。一四年にはレクション金賞を受賞。一四年にはレクション金賞を受賞。一四年にはした。粒が残っていてブルーベリーした。粒が残っているとお客さまからも人気だ。

返る。
正売所には、同セレクションのメールとトロフィーが輝いている。
「審査などにコストは掛かったものが、受賞は私たちにとって大きな自め、受賞は私たちにとって大きな自め、受賞は私たちにと、同セレクションのメ

「良いものを生産すれば売れるはヶ組んだ。

いと気が付きました」
いと気が付きましたが、全くの空振がと考えていましたが、全くの空振がといけな

松田さんは、つてを頼ってさまざまな展示会に出展し、バイヤーに名前を売り込んでいった。バイヤーに名は、丹精込めて栽培したブルーベは、丹精込めて栽培したブルーベリーの魅力を理解してもらうようりが、信頼関係を築くことに力を努め、信頼関係を築くことに力を入れるという。

さらに現在、松田さんが模索しり扱いが始まっている。など、開拓した販売先で加工品の取

さらに現在、松田さんが模索しているのが、生果の卸売り販売だ。直売に比べ単価は低くなるが、生産直売に比べ単価は低くなるが、生産できる卸売りは魅力があると考えできる卸売りは魅力があると考える。「多くの人に、私たちのブルーべりーを味わってもらいたい。さらに、森の畑に来てくださるきっかけになってくれたらうれしい」と言う。「お客さま、従業員、家族が自然たっぷりの田園生活を楽しめるような経営を目指します。まだ、道は遠いけれど実現したいですね」と優しくけれど実現したいですね」と優しくけれど実現したいですね」と優しくけれど実現したいですね」と優しく

(農業ジャーナリスト 山田 優)

向けて着実に前に進んでいる。

シリーズ 変革は人にあり

さん 山形県 株式会社和農産

地元の稲作農家と畜産クラスター構築完全国産飼料給餌での和牛肥育に挑戦

飼料による和牛肥育に取り組んでい 飼料による和牛肥育に取り組んでい かす、ふすまを使って一〇〇%国産 畜産農家が、地元の飼料用米や大豆 入穀物飼料に長年苦しんできた国内 入穀物飼料に長年苦しんできた国内

姿勢である。

安勢である。

安勢である。

安勢である。

と、生産コストの削減にあるが、天用と、生産コストの削減にあるが、天開と、生産コストの削減にあるが、天用と、生産コストの削減にあるが、天用と、生産コストの削減にあるが、天用と、生産コストの削減にあるが、天田を関系の経過を受け、和農産が和牛肥育に伴うには、大田を関系の活力を表す。

新ビジネスモデルを特許申請

国内畜産農家にとっては驚きでしょジは、輸入穀物などの配合飼料に頼る――国産飼料一○○%へのチャレン

矢野 和牛肥育などに携わる多くの 畜産農家は、驚くと思います。生産コ ストの最大費目である飼料代が割高 な輸入穀物の価格変動の影響を受け るため、いつも頭痛のタネでした。も し、国産飼料に替えてコストダウンで きるのならば、多くの畜産農家が飛び つくと思います。

ウンできると思っています。

「女が、やり方次第では十分にコストダーのでは可能?」

「女が、やり方次第では十分にコストダーが、やり方次第では十分にコストダーーをですが、このチャレンジでコストーーがばり、このチャレンジでコストーーがばり、このチャレンジでコストーーがばり、このチャレンジでコストーーがばり、このチャレンジでコストーーがはり、このチャレンジでコストーーがはり、このチャレンジでコストーーがは、

ながる新ビジネスモデルと考え、特許家の所得や食料自給率の向上にもつた国産飼料での和牛肥育が、稲作農飼料用米に大豆かすやふすまを加え

そ、特許を申請された? ――手応えを感じておられるからこ

うね。

矢野 特許自体は、チャレンジの意味 合いが強いです。新しいことを始める

飼料用米の増産で決断

矢野 二○一三年に輸入穀物の値上
 矢野 二○一三年に輸入穀物の値上がりによる配合飼料価格高騰で経営がりによる配合飼料価格高騰で経営的に苦しんでいた頃、主食用米の在庫の増加を背景に米価が下落しました。一四年からその在庫を抑制するため国が飼料用米生産への転換を推進し、箇料用米の生産量が増えると見込んだのです。そこで飼料代に掛かっていたのです。そこで飼料代に掛かっていたのです。そこで飼料代に掛かっていたコストを削減するチャンスと捉え、たコストを削減するチャンスと捉え、たコストを削減するチャンスと捉え、たコストを削減するチャンスと捉え、たコストを削減するチャンスと捉え、たコストを削減するチャンスと捉え、たコストを削減するチャンスと捉え、たった。

一一具体的には、どう対応を?費者の理解も得やすいと考えました。産飼料に比べ、国産飼料は安全で消産飼料はの代替を決断しました。

矢野 飼料米を確保する際に、山形県庁が橋渡しをしてくださり、県内の県庁が橋渡しをしてくださり、県内の県庁が橋渡した。一四年は、飼料用米る生産者グループと商談が成立し、取る生産者グループと商談が成立し、取引を始めました。一四年は、飼料用米を確保する際に、山形の大学、面積にして二○診分を買いました。

プレスで加工して与えていました。燥させてから飼料工場に搬入し、加熱矢野(初めは、刈り取ったもみ米を乾して牛に与えているのですか。

飼料を替えたことで牛の反応は

―飼料用米をどのような形で餌と

やの ひとし

持ちが強い。両親と妻、息子二人。 携によって地域農業を活性化したい、という気 ブに物事を進めることが信条。稲作農家との連 締役に就任。時代を先取りした経営とアクティ ○○八年に株式会社和農産を設立して代表取 専工科を卒業。実家の和牛肥育経営に携わり、一 農業高校を経て畜産を学ぶため上山高校畜産 九六二年山形県生まれ。五三歳。山形県立村山

株式会社和農産

し、「和の奏」として商標登録出願中。社員一〇人 よる和牛肥育に挑戦。生産した肉をブランド化 地元の稲作農家と連携して国産飼料一〇〇%に 精卵の受卵牛への移植事業による乳牛四〇頭。 立。現在は肥育牛八〇〇頭、繁殖牛三〇〇頭、受 化するため、二〇〇八年に株式会社和農産を設 ○○○万円。矢野仁社長。家族経営から企業経営 山形県天童市に本社および飼育牧場。資本金一

> は食べませんでした。 か、当初は慣れるまであまり積極的に どうだったのですか。 もみがあるので食べづらいの

ました。 多過ぎると体重が増えませんし、食べ を調整したら、よく食べるようになり 麦、大豆などの穀物も加えてバランス かし、飼料用米の他に、国産の小麦、大 過ぎて下痢をすることもあります。し 特に牛は嗜好性がある上、米の量が

効果はどうだったのですか。 最大関心事であるコストダウン

> りの単価です。この他に大豆かすやふ げ単価が二〇円、加工代が一四円、輸 すまの購入費用が掛かります。 送代が三円。いずれも一サログラム当た もみ貯蔵米の乾燥代を含めた買い上 企業秘密の部分もありますが、

助成金を活用した稲作農家から割安 で入手することができます。 飼料用米の購入の際は、戦略作物

あったため、別の対策も講じました。

飼料用米調製で低コスト化

酵させて密封し、一カ月以上熟成させ ずに粉砕し、加水しながら水分調整 す。調製方法はまず、もみ米を乾燥せ S)という飼料に加工して与えたので ソフト・グレイン・サイレージ (SG します。そこに乳酸菌を吹きかけ、発 生のもみ米を乳酸発酵させた

なって向上したのです。 増した上に、肉質も脂がしつこくなく らすオレイン酸が生じて、牛の食欲が させることで牛の健康に効果をもた 割安になりました。しかも、乳酸発酵 ができ、輸入穀物の配合飼料に比べて ーどんなメリットがあるのですか。 SGS導入で具体的なコストダ 生産コスト自体を抑えること

肥育牛の現場で経営を語る矢野仁社長

かし、まだコスト削減の必要が

それは、何ですか。

るのです。

ウン効果はどれぐらいに?

矢 野 接、田んぼに引き取りに行く場合、 元の天童市内なら一サ」グラム当たり 市外の農家なら一円で買い上げ 稲の刈り取り後、和農産が 地

てもらっています。 *_グラム当たり六円で買い上げさせ 農産に持ち込んでくれる場合には一 ただし、市内の農家がわざわざ和

米になぜ値段差が? り二〇円だったのですが、それに比べ どのコストがかさみ一サログラム当た れば、かなりの割安感があります。 飼料用のもみ貯蔵米は、乾燥代な 天童市内と市外から買う飼料用

いうことです。 矢野 より身近な地元の稲作農家と しでも高く買い上げる必要がある、と の連携を最も重視していますので、少

りませんか。

国産小麦や大豆は単価が高くあ

る見込みです。 を配合すれば全体の飼料代は安くな 場合、量的確保が課題ですが、これら 外のものに頼らざるを得ません。その は、農家が市場に出せない割安の規格 ますが、確かに単価が高いので、現 山形県内を中心に調達して

やもみすり作業が不要になるので稲 SGS採用ならば、もみ米の乾燥

米の収量が一定量以上あれば、国や自 作農家も楽になる。 農家も収益増につながります。 **矢野** その通りです。それに、飼料用 治体から助成金などが出るため稲作 -双方がウィン・ウィンとなる? 稲作農家は主食用米の米価が

確保できるならば、同じくメリットは 合飼料に替わる国産の飼料が安価に 他方で、畜産農家も輸入穀物の配 なプラスになります。

生産と販売先が見込まれれば、大き 必要です。その意味で飼料用米の安定

下落する中で、収益確保する対策が

畜産クラスター体制築く

す。 飼料用米の生産や消費が増えれば 家と生産面で連携することによって 米を積極的に活用し、地元の稲作農 生産コスト削減のために国産飼料用 の活性化にもつながりますね。 食料自給率の向上にもつながりま ―こういった取り組みは地域農業 和農産のような畜産企業が、

強化する畜産クラスターという体制 は地域の畜産と稲作双方の収益力を 農家に活用してもらうことで、私たち を堆肥化し、粉末状にして地元の稲作 同時に、畜産で排出するふん尿など

> 全量の何%程度に? を築いています。 今後、飼料用米を使う度合は 餌

ていきたいですね。 で、今年産米が出る頃には飼料用米の 比率を五〇~六〇%ぐらいまで持っ トダウンも見込めるようになったの SGS導入のめどがつき、コス

うと計画しています。 今年は、飼料用米を六〇〇歩、面積

よって国産飼料一〇〇%の畜産経営 を確立できたら画期的ですね。 和農産が一連のチャレンジに

に与えました。 は大豆かすやふすま、大麦、小麦など を混ぜた一〇〇%国産飼料を試験的 用米のみを与え、そのうち一三〇頭に 矢野 餌に飼料用米を導入した二〇 四年は、和牛肥育牛八〇〇頭に飼料

れた者もいます。その呪縛から解放さ 飼料価格の高騰で廃業を余儀なくさ 品市況、為替変動などに振り回され、 ウモロコシなどの輸入穀物の国際商 れたら大きいです。 国内の畜産農家は長い間、大豆やト

GS導入がカギのように思います。 図ることができるかです。やはり、S 替によって、どこまでコストダウンを 最大のポイントは、国産飼料への代 -「トレーサビリティーが可能な安

> ンド化を目指すとかっ 全・安心の一〇〇%国産和牛」でブラ

情です。でも「安全・安心の一〇〇%国 といった戦略には長けていないため、 と思っています。 産和牛」を強くアピールしていきたい 気持ちばかりが先行しているのが実 矢野 まだ、浸透力のあるブランド化

れがセールスポイントになります。 安全・安心を証明できます。まさにこ のトレーサビリティーが明確になり 米を含めた飼料の生産から加工まで 〇%の和牛肥育が確立すれば、飼料用 飼料用米を中心に国産飼料

団結・協調を社名に

きます。 どで六次産業化にチャレンジしてい の販売だけでなく、自社店舗の開設な あるのですから、当然、レストランへ 独自のブランド価値を作り出しつつ るようですが、いずれ小売りも? 山形牛ブランドで出荷されてい 国産飼料一〇〇%和牛という

みへの対応は、まだ不十分です。 エネルギーを注いでおり、その取り組 考えていますが、生産現場に重点的に んなプロジェクトを? インターネットの積極的な活用も 川上分野では和牛肥育以外にど

矢野 今、子牛を二二~二四カ月間肥

(経済ジャーナリスト

牛生産に取り組んでいます。 農家四軒に委託し、三〇〇頭ほどの子 が、青森と岩手両県で繁殖牛の生産 育して、市場出荷するのがメインです

生産も行っています。 肥化、その堆肥を使ってサクランボの や、肥育過程で排出されたふん尿の堆 植するET(Embryo Transfer)事業 また、受精卵を受卵牛四〇頭に移

クを回避? います。和農産は繁殖牛の生産でリス 産者の廃業で、子牛の価格が上がって 飼料価格高騰による繁殖用牛生

なっていることは事実です。 この生産体制が確かにリスク回避に 牛の繁殖、肥育双方に関わっています。 貫生産をしたいと考えておりまして、 矢野 私たちは、もともと肉用牛の一

生産者の強い思いです。 良いものを送り出したいというの 牛肥育に携わる限り、より肉質や味の れに続くA4が四○%の割合です。和 和牛の肉質は何ランクですか。 最高ランクのA5が四○%、そ

和農産の「和」の由来は? 高校卒業後、実家の畜産経営に

られ、納得して社名に決めたのです。F 携わり、後に事業承継して、いざ株式 会社化する際、友人から「和」の由来に 協調など広がりがあると薦め 牧野 義司)



人工甘味料の不思議なブレンド効果

国立研究開発法人農業・食品産業技術総合研究機構 食品総合研究所 食品機能研究領域 主任研究員

河合 崇行

する部位が異なることや、 する部位と、 することで、 てきました。受容体の構 認識されるのかが分か る甘味受容体の研究が進 容体にどのように結合し、 んでおり、 アスパルテー !や遺伝子を詳細に研 近年、 舌の上に存在 甘味物質が受 砂 人工甘味料 砂糖が結 ムが結合 合 究

味増強が得られることが分かってい ブレンドすることで効果的な甘味増強が得ら 異なる部位に結合する二種類 スクラロースをブレンドした場合も若干の甘 れることなどが実証されています。 甘味受容体を使った研究では、 知されるのが速い甘味料であるア ルファムカリウムと、遅い甘味料である 0 人工甘味料を 甘味を認 います。 しか ・セス 知

する時間特性まで捉えることはできません。

ているのです。

数種類の甘味料を組み合 す。実食品では、自然な甘さを表現するために のように冷たさを感じさせる甘味料もありま す ■ 感知されるのが速い甘味料 感知されるのが遅い甘味料 ブレンドした甘味料 実際の感覚 甘味の強さ は、 口に入れてからの時間

わせて使用しています。

感知されるのが速い甘味料と遅い甘味料をブレンドしたと きの錯覚模式図。斜線の領域が錯覚により甘味を強く感じる

クラロースを半々でブレンド ました。その結果、 感じていることが分かりました。 、スの食嗜好を利用して甘味の数値化を試み 倍 そこで、 ムカリウムの場合は約一・二倍強く甘 同じようにブレンドした砂糖とアセスル ヒトとよく似た甘味感受性を持つマ アセスルファムカリウムとス したものは約一

た経緯がありますが

ジカロリ

-砂糖代替物として開発されてき

、砂糖と同じ味に設計する

甘味

Ŧi.

味料には、天然甘味料・人工甘味料・希少

味料など、さまざまなものがあ

りま

ゥ

感知されるのが速い甘味料と遅い甘味料 甘さのピークに時間差が見られます。それ

ば、遅い甘味料もあります。また、キシリトー を感知されるのが砂糖より速い甘味料もあ ことは難しいようです。口に入れたとき、

らをブレンドしたとき、ヒ

理が 考えられ、 がそこまで高くありませ 性を分けて感知する機能 補完するスムージング処 じている時間が長くなり トの味覚は二つの甘味特 ん。よって、甘味を強く感 一つの甘味のピーク間を 0 1 、脳で行われていると たと感知されます。 タルで甘味が強く ピ 1 ・クの)時間

に変化はなく、 ことも味の錯覚です。甘味物質や苦味物質の量 塩をかけたときに甘さを強く感じること、 が大きいことと、 「味の錯覚」が起きているのです。 聞き慣れない言葉かもしれませんが、 に砂糖を入れたときに苦みを弱く感じる 」は、新しい概念ではありません。スイカに 脳内処理によって引き起こされ つじつまが合います。 コー 味 n

ヒー

Profile

かわい たかゆき 1969年兵庫県生まれ。京都大学大学院修士課程修 了後、製薬会社に5年勤務。博士課程に戻って味覚 の研究を始める。2005年より食品総合研究所勤 務。甘味・塩味・苦味・脂の味などを中心に研究。専 門は、味覚、動物行動学、栄養生理学。

差が大きい

、ほど増

強効果

八面六臂株式会社

(三五歳



タブレット端末などから鮮魚や青果など 立系ベンチャーキャピタルでの勤務を経 を中心とした業務用生鮮食品を簡単に注 立し、代表取締役に就任。一一年四月より、 ト株式会社(現・八面六臂株式会社)を設 て、二〇〇七年五月、エナジーエージェン 文できる八面六臂™サービスを開始 ●まつだ まさなり● 一九八〇年大阪府生まれ。UFJ銀行、

な時間を楽しく過ごすことができるかどうか」という 者感覚として、「おいしい食事をしながら、友との貴重 これが食の本質だと私は考えます。つまり、一つの生活 食店はいずれつぶれてしまうでしょう。簡単にいうと、 か。おそらく、世間のさまざまな人から選ばれない飲 補を一○店舗挙げてください、というとどうでしょう 一〇年ぶりに会う旧友を連れて行きたい飲食店の候 期一会の想いをどこまで大事にしていけるか、とい ✔ 思えてしまうかもしれません。しかし、例えば、 ✔ の本質を大事にする」というと、とても難しく

動性を持った供給の現場と、同じく消費者という大き や効率化が進められ、その結果、自然という大きな変 そして調理の現場で、とても多いということです。 ういった生活者感覚を持たない従事者が生産や流通 ちます。食のビジネスを通してよく困惑するのが、こ 私たちの八面六臂株式会社は、開業以来五年ほど経 各現場ではそれぞれの都合を再優先にして、合理化

> さが失われていったように思います。 たんな食文化が形成され、彩り豊かであった食の豊か 品流通が構成されていきました。その結果、極めて平 るように、自然と消費者の本来の姿から遠のく形で食 な変動性を持った需要の現場で、その変動性から逃げ

の入手も活発になりました。 の普及で、消費者の間では情報の発信だけでなく、そ などインターネット上でのコミュニケーションツール 一方で、ここ数年ほど、フェイスブックやツイッター

しています。それを受けて、食の本質を改めて見直し で、食の豊かさを目指す飲食店の情報を積極的に入手 た飲食店が増えている印象があります。 消費者は「おいしいお店に行きたい!」という想い

うことです。

場も同様です。 まだまだ時代の変化に合わせて変わりきれていませ ん。そして、そのために変化しようとしている生産の現 しかし、この動きを支える多くの食品流通の現場が

四方を海に囲まれた日本では、網漁や釣り漁など、

業者はうまくできていません。が、少量多品種を鮮度よく流通させることを既存流通さまざま漁法で豊かな水産物が水揚げされています

様にうまくいっていないのです。収穫されていますが、それらの少量多品種の流通も同本の風土では地域に応じたさまざまな野菜や果物がまた農業においても、地域によって気候が異なる日

それぞれの生産の現場では、こだわった漁法や農のストーリー」という付加価値の高い情報が流通途上のストーリー」という付加価値の高い情報が流通途上で抜け落ちています。
なぜ、これらの流通がうまくいっていないかを見てなぜ、これらの流通がうまくいっていないかを見てなぜ、これらの流通がうまくいった性質に帰した商品は「生鮮品」「少量多品種」といった性質に帰たる、生鮮品で少量多品種がゆえに、資本力を活かしてく、生鮮品で少量多品種がゆえに、資本力を活かしてく、生鮮品で少量多品種がゆえに、資本力を活かしてく、生鮮品で少量多品種がゆえに、資本力を活かしてよっまくいきません。そのため、一般的な商品であれば大うまくいきません。そのため、一般的な商品であれば大きま学で流通改善されていくところが、この市場にお

まく浸透していないということです。
まく浸透していないということです。
第二の理由は、生鮮品で少量多品種の商品を高い回第二の理由は、生鮮品で少量多品種の商品を高い回第二の理由は、生鮮品で少量多品種の商品を高い回

しかしこのような中、スマートフォンなどの爆発的な普及によってこの業界にもようやくインターネットの恩恵を受ける素地ができ上がりつつあり、料理人向の恩恵を受ける素地ができ上がりつつあり、料理人向いの表することができました。

がってきたと思っています。
方、そして生産者や流通業者の方の輪が少しずつ広す。それによって、「食の本質を大事にしたい」料理人のしてきたのは「食の本質を大事にする」ということでしてきたのは「食の本質を大事にする」ということで

で、食文化の向上につながっていくことを願っていまで、食文化の向上につながっていくことを願っていままざまな企業が食品流通業界に参入してくると予測まざまな企業が食品流通業界に参入してくると予測まざまな企業が食品流通業界に参入してくると予測まで、

失つた食の真の豊かさを取り戻せ 「食の本質を大事にする」ことで

いてはどうしても改革が起こりにくいということです。





体験が主役の都市との交流 |芸工房 「たくみの家」 で農村

旧新治村役場 元職員 群馬県利根郡みなかみ町 河合 進

過疎の町を活性化に動く

併して誕生しました。 町は二〇〇五年に月夜野町・水上町・新治村が合 恵まれた温泉を多数有しており、四季折々の美し は、水上温泉郷や猿ケ京温泉など、豊富な湯量に い自然と昔ながらの日本の風景を残しています。 群馬県の最北端に位置する利根郡みなかみ町

新治村)ならではの取り組みをぜひ、ご紹介した 域おこしに取り組んできました。旧新治村(以下、 いと思います。 私は旧新治村役場の職員として、長年、村の地

の開通に伴う農地減少や生産調整による生産減 など、観光業が基幹産業でした。 ることから、年間一〇〇万人の観光入込客がある どの農業、そして首都圏からも近い距離に位置す しかし農業のうち、米は大規模開発や高速道路 新治村は、養蚕を中心とした稲作、畜産、野菜な

養蚕は産業自体が衰退し、かつ少子高齢化による

ことが懸念されました。 地となり、田園景観を保全できなくなってしまう 農業後継者不足が著しく、先行きに不安が広がる と経営できなければ田畑の放棄地が増加し荒廃 が最大の売りである村の観光も、農業がしっかり 面しました。一方、美しい自然環境と豊富な温泉 れば村の農業は終わってしまうという状況に直 状態になりました。早急になんとか手を打たなけ

ロジェクト作りに取り組みました。 細農業就業者の就業転換を図るために新たなプ そこで、一九八四年、役場の職員だった私は、零

た。つまり、都会の人たちが知らないもの、気付か 地場の材料を使用した食べ物作りに注目しまし 観光を結び付け活性化を図ろうと思ったのです。 来れば経済行為が発生するはずである、と考えま 農村地帯に多くの人に来ていただくことだ、人が した。村の美しい農村環境を保全するため農業と 私は、新治村で行われている伝統的な手工芸や 典型的な過疎の町の新治村を活性化するには、

> かと。 験できる仕組みを作れば良いのではないだろう ないものを新治村の村民の指導によって現場体

した。 関係者を説得すると同時に、村民と議論を重ねま そこで、私は、このプランを携えて、村長はじめ

点在する四集落が連携

づくり、体験を主体にした都市との交流を事業コ を活用した農村づくり、地域の人を活用した地域 施計画の策定に着手しました。 みの里づくり」に取り組むこととし、具体的な実 ンセプトに掲げ、村内の須川地区において「たく その結果、美しい農村づくり、歴史や伝統文化

した開発の必要性を主張しました。 街道須川宿を拠点とした集中拠点型開発計画が 大な面積に四集落ある須川地区の全域を対象と 示唆されました。しかし私は、三五〇鈴という広 開発に当たって、当時の村長や議会から旧三国

profile

河合 進 かわい すすむ

1942年群馬県利根郡みなかみ 町(旧新治村)生まれ。県立沼田 高校を卒業後、旧新治村役場に し、2001年定年退職。観光 や企画の実務を担当。地域づく 観光の振興に尽力。「たくみ |創設者。「たくみの里」事業 が高く評価され、2004年国土交 通省の観光カリスマの認定を受 ける。

農村公園構想

農業と観光を相互に連携させ て豊かで潤いと活力のある村 づくりを展開させるための構 想。新治村全体を公園として位 るための中核として1993年財 団法人新治村農村公園公社を 設立。

教える工房の名人たち

ましたが、共通しているのは、農業と観光をうま いという気持ちでした。そして最終的に、村長、議 く結び付けて新治村を活性化しなければならな いろいろ話し合った結果、さまざまな意見が出

会も同意してくれました

というのは、もともと四集落には、さまざまな

こしました。一九八七年から、特産品であるコン ニャクを販売する「香りの家」を開きました。 ニャクイモを利用しコンニャク作り体験やコン そこで、いよいよプランを具体化する行動を起

ずつ、たくみの里を構成する手工芸体験工房「た くみの家」を配置しました。

地理的に離れていても同時に開発ができると考

えたのです。

や資源、文化が分散していることー

一などから、

理念に沿ったプロジェクトを実行するための人

ンプ帳を片手に集落巡りをしていること、開発の

と、それらの場所には年間約四万人もの人がスタ 能できる周遊コースが数多く設定されているこ ところに点在する野仏やのどかな田園風景を堪

ちゃんが名人役です。 体験工房。これまた地域で評価の高い河合の洪 の一致する中村の爺さんでした。東峰集落は木工 ることにしました。教えるのは、名人として衆目

落外からバスで来てくれる平田さんにお願いし 続いて、須川集落は竹細工体験工房。名人は、集

さらに、街並みを整備し、まず、四集落に一カ所

具体的には、笠原集落にわら細工体験工房を作

りましたが、みんなの気持ちがまとまっていまし 配置しました。これらの施設は、全て村で用意し 役は元獣医の井草さんです。また、旧三国街道須 たので、動きも比較的、テンポ良くいきました。 ました。初めての体験で、いろいろ試行錯誤もあ 川宿には ました。谷地集落は陶芸体験工房と名付け、名人 「和紙の家」と「石画の家」という具合に

都会から来てくれるのか

周囲に違和感のないように景観に十分配慮して らないように非常にコンパクトな田舎風木造で の収容規模が良いとの意見を受け、過大設備にな なくては指導できないので、せいぜい二○人程度 て、何が必要か要望を聞きました。目が行き届か 各名人からは施設規模や什器、備品などに関し





上: 「たくみの里」 にある三国海道須川宿 :「たくみの家」で竹細工体験をする子どもたち

建設しました。

はないだろうかという不安がありました。 くださるだろうか、名人たちが辞めてしまうので 当初は「たくみの家」に、果たして観光客が来て

た。 ○○円)、さらに自身の製品の売り上げを合算し ○○~五○○○円、体験料(単価五○○円~一○ れるように、一日につき半日当として補助金四〇 に配慮しました。名人には安定した収入が確保さ た額を収益とすることで協定書を取り交わしまし その心配を払拭するためにも、施設運営には特

みました。 ちの宣伝経費はリーフレットを作るくらいで済 に上がりました。そのため、幸いなことに自分た メディアや雑誌に取り上げられ、宣伝効果は抜群 は、お客さまから非常に評判が良く、また、多くの 心配は杞憂に終わり名人の親切で丁寧な指導

分散型の周遊体験観光が評価

地はありませんでした。 り入れましたが、従来このような手法をとる観光 に接することができる体験という観光手法を取 開をして、どこからでも自由に地域住民の暮らし い込み型でなくオープンスペースの中に施設展 りが同時にできる点在型周遊コースを設定し、囲 集落に点在している野仏、神社仏閣、文化財巡

ていただきました。来客数も飛躍的に増加し、一 テレビでも「わが村おこし最先端」として報道し 自治省から高く評価され、うれしいことに雑誌や 事業提案であったため、そのユニークさが当時の この分散型周遊体験観光は、国内では初めての

> りました。名人への補助金の支出は三~四年で終 了となり自立した経営に移行しました。 九八八年には一一万人、九〇年には二〇万人とな

栽培を始める人など連帯感が出て農業を活性化 する動きが現れてきたのです。 する人や、「たくみの家」やレストランに提供する 体験など独自性を発揮して「たくみの家」を開始 てくれるようになりました。農業体験やそば打ち 農産物を増産する人、果樹収穫体験のために果樹 これらの様子を見て、村民も積極的に参加をし

活力ある村づくりで農村公園

策定しました。 展開させるための構想である「農村公園構想」を 連携させて豊かで潤いと活力のある村づくりを こうした状況の中で、村は農業と観光を相互に

光農園を発展させるとともに四季折々の果物を ルーツ公園ゾーン」ではもともとあったリンゴ観 うやさくらんぼ農園を展開する事業、「新巻平フ 続きたくみの里を中心とする事業、「入須川農村 施しています。「須川たくみの里ゾーン」では引き した。基本財産は二億円でした。 称変更をし、みなかみ農村公園公社)を設立しま 団法人新治村農村公園公社(現在、合併による名 ものです。この実現のため一九九三年三月、村は財 置付け、フルーツ公園や観光型農業の推進を図る 交流公園ゾーン」では温泉センターを作り、ぶど 公社では、村を四つのブロックに分け事業を実 「農村公園構想」は、新治村全体を公園として位

きたと考えています。 期構想をしっかりと作り、資金計画もしっかり立 業は一度にはできませんので一○年、二○年の長 営農の転換(果物栽培)などにもあたりました。事 てたことで国の補助事業を取り入れることがで れらゾーンをつなぐ道路の新設、農業基盤整備 また、村は国の補助事業を積極的に導入してこ

児童の体験学習の場

客をお迎えしています。また、うれしいことに、児 ただいています。 童・生徒の体験学習の場として多く取り入れてい さて、現在、たくみの里は年間三〇万人の観光

た農村空間での時間を過ごしています。 人々との交流を通して歴史文化に触れて充実し 工芸体験など数々のプログラムを基に地域の 例えば、首都圏からの小・中学生が農業体験、手

題と考えています。 どのように宿泊客に結び付けるのかが最大の課 学の研修会を開催するなど、外国人の日帰り客を 体験工房の国際化による利用者の増加に伴い語 た。特に温泉と工芸体験は喜ばれているようです。 一方で、外国人観光客も大変多くなって来まし

みを進めたいと思います。 の向上に向けて、周遊バスの運行計画など取り組 また、点在する施設をつなぐ交通手段の利便性

ます。 域の発展のため力を合わせて取り組んでまいり の活性化が図られつつあります。今後もさらに地 私たちの地域は、観光が農業に結び付き、地域

振の温泉旅館を活性化させる取り組みをしてい 生産するように、「猿ケ京温泉宿泊ゾーン」では不

日本農業は世界に勝てる



目からウロコの農業論

村田 泰夫

で、目からウロコである。 開ける」という。本書には通説を覆す論拠が豊富 潜在能力を発揮すれば、日本農業は明るい未来が い」。これが通説である。筆者の山下氏は「本来の 「日本の農業は規模が小さくて国際競争力がな (ジャーナリスト)

つつある 豪州は牧草地が多い。生産力の高い水田が半分 連合(EU)は六、米国は七五、豪州は一三〇九。し 戸当たりの農地面積は、日本を一とすると、欧州 分戦える。コメの内外価格差は、すでになくなり 以上を占める日本は、水資源も豊富で、世界と十 ウが、米国ではトウモロコシや小麦が栽培され、 かし、土地の肥沃度が違い、欧州では小麦やブド 通説「規模が小さく競争できない」――農家

必要がある。

○年に五五七七もあり、五年前より九・五%も 農産物販売額が一億円を超える経営体が二〇

(日本経済新聞出版社・2,000円 税抜)

なる。 場は縮むばかり。一方、海外市場は拡大し続ける ので、グローバル化は日本農業発展のチャンスに

国内市場を守っても、高齢化と人口減少で国内市 産物の大幅な輸出増大が期待できる。高い関税で 農産物の輸入が増えるかもしれないが、日本の農 需要が高まっている。国内市場の開放で、外国産 国の所得向上に伴い、質の高い日本産農産物への ローバル化で日本農業は壊滅する」――新興工業

ど変化する市場の評価に堪えうる農産物を作る 売先の開拓を怠ってきた。業務用需要が伸びるな 外に売ってはいけない時代が長かったせいか、販 なければならないという。食管法でコメは政府以 産のノウハウを取り入れる。 ながるトヨタの在庫管理手法などを学び、工業牛 夫が求められている。例えば、作業の平準化につ くわけではないと、くぎを刺す。生産者の創意工 また、農業者は「自ら市場を開拓する経営者」で とはいえ、手をこまぬいていて国際競争力が付

向けた土地利用規制制度の導入などを挙げる。 の生産調整の廃止、農協改革の断行、農地確保に もちろん、政策面での支援も欠かせない。コメ 古い農業観を変える一冊になることだろう。「

増えている。

退出すれば、農地面積が同じなら、一戸当たりの 通説「農家の高齢化が著しい」― 高齢農家が

経営耕地規模が大きくなる。

通説「TPP (環太平洋経済連携協定) などグ

読まれてます 三省堂書店農林水産省売店(2015年7月1日~7月31日・税抜)

	タイトル	著者	出版社	定価
1	食品を科学する 意外と知らない食品の安全	食品の安全を守る賢人会議/編著	大成出版社	1,500円
2	農林水産物・飲食品の地理的表示 地域の産物の価値を高める制度利用の手引	高橋 梯二/著	農山漁村文化協会	1,800円
3	食料・農業・農村白書 平成27年版	農林水産省/編	農林統計協会	2,600円
4	NORIN TEN 稲塚権次郎物語 世界を飢えから救った日本人	稲塚 秀孝/著	合同出版	833円
5	島耕作の農業論	弘兼 憲史/著	光文社	740円
6	ローマ法王に米を食べさせた男 過疎の村を救ったスーパー公務員は何をしたか?	高野 誠鮮/著	講談社	890円
7	田園回帰1%戦略 地元に人と仕事を取り戻す	藤山 浩/著	農山漁村文化協会	2,200円
8	農業経済学 第4版	荏開津 典生、鈴木 宣弘/著	岩波書店	2,300円
9	農業で成功する人 うまくいかない人 8つの秘訣で未経験者でも安定経営ができる	澤浦 彰治/著	ダイヤモンド社	1,500円
10	米作農業の政策効果分析	黒田 誼/著	慶應義塾大学出版会	4.500円

安全な畜産物の生産・製造の一助に

調査の結果集」を公表しまし 食品安全に関する有害微生物の実態

をホームページに公表しました。 果集(畜産物)」(以下、「結果集」 関する有害微生物の実態調査の結 だくよう、今年六月に「食品安全に 業者・指導者の方に利用していた 生産・製造に取り組まれている事 農林水産省は、安全な畜産物の

自身の損失を防ぐことにもつなが 消費者の健康を守るだけでなく、 毒を防ぐための対策をとることは 害微生物です。事業者の方が食中 ており、そのほとんどの原因は有 食中毒にかかっていると報告され と、わが国では毎年二~四万人が 厚生労働省の食中毒統計による

管理ハンドブック」(以下、「ハンド 考えられる衛生対策を「生産衛生 す。また、生産段階において有効と 結果を「結果集」で提供していま を調査し、得られたデータの解析 の汚染状況、汚染経路などの実態 加工段階などにおける有害微生物 農林水産省は、畜産物の生産や

> ださい。 践または指導するときにご活用く せてご覧いただき、衛生対策を実 ブック」)で紹介しています。 「結果集」を「ハンドブック」と併

農場の食中毒菌の保有状況

●ブロイラー農場での調査

ター保有率は四四%でした。 果、全一二四農場のカンピロバ 農場の一鶏群を対象に、食中毒菌 べました (二〇〇七年度)。その結 カンピロバクターの保有状況を調 一二四農場(延べ)において、 ク 各

りも、鶏群のカンピロバクター保 ている農場では、消毒していない 換などの衛生対策を実施するとと した (表)。 有率が有意に低いことが分かりま 飲用水を鶏群に与えている農場よ もに消毒した飲用水を鶏群に与え また、車両の消毒や作業服の交

●採卵鶏農場での調査

農場の一鶏群または二鶏群を対象 三三八農場(延べ)において、各

> ラ保有率は二一%でした。 その結果、三三八農場のサルモネ 況を調べました(二〇〇七年度)。 に、食中毒菌サルモネラの保有状

施設の間を連結したバーコンベア 殻質を回復させること)またはイ より産卵を休止させ、産卵率や卵 放鶏舎の農場で一〇%でした。 率は、無窓鶏舎の農場で五二%、 有率が有意に高いことが分かりま る無窓鶏舎の農場でサルモネラ保 で卵を移送すること)を行ってい ンライン集卵 (鶏舎と卵選別包装 また、誘導換羽(給餌制限などに 鶏舎の種類別のサルモネラ保有

生産・加工・流通で対策を

待できます。

であることが分かりました。 保有する鶏群から製造された鶏肉 汚染されている鶏肉のほとんど 調査からは、カンピロバクターに です。例えば、食鳥処理場における 工・流通段階での衛生対策が必要 (九一%)が、カンピロバクターを 食中毒を防ぐためには、生産・加

申し上げます。

えられます。さらに、農場で鶏群の 生対策に取り組む必要があると考 る可能性があることを考慮して衛 がカンピロバクターを保有してい 食鳥処理場は、受け入れる生鳥

seisaku/risk_analysis/survei/

http://www.maff.go.jp/j/syouan/

[結果集]

消費・安全政策課

result_micro.html

[ハンドブック]

seisaku/handbook/201108.html http://www.maff.go.jp/j/syouan/

カンビロバクター保有率										
飲用水の消毒	農場※	うち、カンピロバクター陽性								
が出いる が出いる。	(鶏群)数	農場 (鶏群) 数	陽性率 (%)							
有	有 53		21							
無	61	41	67							

※調査対象の124農場中、衛生対策に係るアンケートにご回答いただいた114農場

飲用水の消毒の有無とブロイラー農場(鶏群)の

中毒の発生の減少につながると期 ことで、鶏肉の汚染率が下がり、食 カンピロバクター保有率を下げる 者・指導者の皆さまに、厚く御礼 調査にご協力いただいた事業 (農林水産省 消費・安全局

事業の成長を目指す市内若手農業

アグリビジネス起業家育成塾」で

び食品業者を対象に交流会を開催

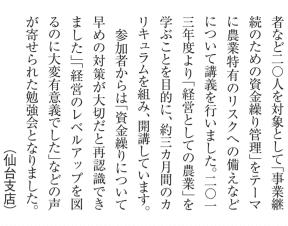
七月二七日、

農林水産業者およ

し、九四人にご参加いただきました。

六月一七日、登米市主催の「登米

経営のレベルアップを目指





熱心に講義を聴く受講生



参加者は興味深い講演に聞き入りました

らの意見が参考になりました」など の感想が寄せられました。 加者からは、「グローバルな視点か について情報提供を行いました。参 庫からはトライアル輸出支援事業 ド確立に向けた取り組み事例をと ご講演をいただき、次に地域ブラン 将来」と題して、前伊藤忠商事株式 くしまマルシェ事務局長の金森直 会社取締役会長の丹羽字一郎氏に 人氏に発表していただきました。公 「グローバリゼーションと日本の

「アグリフードEXPO輝く経営大賞」 受賞者決定

(中国四国地区統轄

「アグリフードEXPO輝く経営大賞」は日本公庫農林水 産事業(旧農林漁業金融公庫)が平成17年度に創設しまし た。本賞は、地域の農業・食品産業の担い手としてふさわ しく、「アグリフードEXPO」への出展をきっかけに、優れ た経営を実現している経営体を表彰することにより、多く

の経営体の目標となる姿を示し、もって地域の農業およ び食品産業の育成に寄与することを目的としています。

全国各支店から候補者の推薦を受け、社外の有識者に よる選定委員会における審議の結果、以下のとおり東日 本および西日本エリアより1先ずつ受賞者を決定しました。

東日本エリア	有限会社 古代米浦部農園 (代表取締役 浦部 修 氏)	群馬県藤岡市	稲作30盆他(有機JAS米)
西日本エリア	有限会社 かわに (代表取締役 河二 敏雄 氏)	石川県金沢市	サツマイモ734他、サツマイモ加工業

■選定基準

優れた経営能力、技術力、実績を有するとともに、アグリフ ードEXPO (東京・大阪) への出展をきっかけに、売り上げ増 加、販路拡大、消費者ニーズの把握、商品開発などを実現した 経営。

■選定委員(敬称略)

大泉 一貫(会長)/宮城大学名誉教授、青山 浩子/農業ジャーナリ スト、梅本 雅/農業・食品産業技術総合研究機構中央農業総合研 究センター企画管理部長、荘林 幹太郎/学習院女子大学国際文 化交流学部教授、藤田 毅/有限会社フジタファーム代表取締役、 松田 恭子/株式会社結アソシエイト代表取締役、森 剛一/アグリ ビジネス・ソリューションズ株式会社代表取締役・税理士

※「輝く経営大賞」 受賞者のインタビュー記事を本誌11月号と12月号で掲載します。 ご期待ください。

みんなの広場

います。 う発想に感銘を受けました。果実 生むことを実感しました。 にとどまらない発想が高い収益を を生んでいます。ありきたりな加工 そのものの品質の良さと特殊な加 品質のミカンこそ加工に回すとい 思いました。 理士などと、より連携を深めるべき り、今後農業者は民間金融機関や税 サポート」を読み、 やりがいを感じました。この記事を 工技術により、二重に高い付加価値 ♠「変革は人にあり」を読んで、優良 つける役割も果たしていきたいと 農業者とそのパートナーとを結び だと思いました。公庫職員として る財務・税務の重要性は高まってお 書かれた武内陶子さんに感謝して こかで涙しながら食べてくださる やしてくれるものです。私が使命感 語があります。また、それは心を癒 物語」を涙しながら拝読しました。 人がいるのだと、農業という生業に に似た気持ちで生産した作物をど 伝承されてきた食べ物は、本当に物 ▼「金融機関に問われる農業経営の (札幌支店 (宮崎県 、農業経営におけ 徳重 文子 佐藤 悠)

が私を育ててくれた」という佐野敦 「農と食の邂逅」の「専務という役 |秋田支店 甘利

*観天望気の「『うまいッ!』食材の う観点は農業を産業として発展さ 子さんの言葉は、意志があれば特別 年新入職員三人の本誌七月号への せる上でさらに重要になると感じ ことを教えてくれました。経営と 感想を掲載させていただきました。 な人でなくても経営に向き合える ●農業を営んでいる徳重さんと、本 (徳島支店 青木 みな実

みんなの広場へのご意見募集

上 します。二〇〇字程度ですが、誌面の都を てお寄せください。「みんなの広場」に掲載 たご意見などを同封の読者アンケートに 本誌への感想や農林漁業の発展に向け 編集させていただくことがあります。

日本政策金融公庫 農林水産事業本部 FAX 〇三-三二七〇-二三五〇 AFCフォーラム編集部 大手町フィナンシャルシティ ノースタワー 東京都千代田区大手町1-九-四 FI00-000回 郵送およびFAX先

メール配信サービスのご案内

さい。 html) にアクセスしてご登録くだ jfc.go.jp/n/service/mail_nourin 公庫のホームページ (http://www メール配信を希望される方は、 に関する情報の提供をしています。 メール配信による農業・食品産業 日本公庫農林水産事業本部では (情報企画部 、日本

編集後記

思いが伝わります。魚のことにな

ながら水産業界を支える人の熱 通の担い手の出現。危機とい 工夫をする市場、そして新たな流

わ

者にいかに新鮮な魚介を届けるか

漁業者の必死の取り組み、

消

費 渔

❷国際的な資源の制約の

中で、

かもが大好きなんですね。 こうか、思案中です。 です。今日はどこに魚を食べに行 ると熱く語り出す人が周囲に多い 日を想像すると、 「農と食の邂逅」の本間さんちの

笑みはどこからくるのでしょう。 のに、お釈迦さまのよう。あのほほ 目が三角になってもおかしくない お子さんと鶏の世話に明け暮れ くさんの鶏たち。綾さんは一日中 します。にぎやかなご家族とた です。綾さんは生活の何も なぜかほっこ (小形

した。天の恵みに感謝

田

を増し、 この夏、おいしいスイカに出会い Ų 引き起こすためだそうです。 カに塩をかけるのも、 増強されるという「味の錯覚」につ 必要があると感じました。 私 当然供給されると思いがちです 7 け 競争激化、 ❷水産資源の減少、公海域の もちろん塩をかけずにいただきま いてご紹介いただきました。スイ 工甘味料をブレンドすると甘味 危ぶまれているわが国。 漁業経営を取り巻く環境が厳しさ たち消費者も意識を変えてい います。水産国だから水産 漁業界全体で取り組みがなさ 「耳よりな話」では、二種類の人 最近のスイカは本当に甘い! 水産物安定供給の状態 漁業従事者の減少など 味の錯覚 。改善に (城間 玉

■編集

嶋貫 伸二 清村 真仁 大本 浩一郎 飯田 晋平 小形 正枝 城間 綾子 林田 せりか

- ■編集協力 牧野 義司 青木 宏高
- ■発行

(株)日本政策金融公庫 農林水産事業本部 Tel. 03(3270)2268 Fax. 03(3270)2350 E-mail anjoho@jfc.go.jp ホームページ http://www.jfc.go.jp/

- ■印刷 凸版印刷株式会社
- ■販売

(一財)農林統計協会 〒153-0064 東京都目黒区下目黒3-9-13 目黒・炭やビル Tel. 03(3492)2987 Fax. 03(3492)2942 E-mail publish@aafs.or.jp ホームページ http://www.aafs.or.jp/

- ■定価 514円(税込)
- ໕ご意見、ご提案をお待ちしております。
- 巻末の児童画は全国土地改良事業団体連合会 主催の「ふるさとの田んぼと水」子ども絵画展 の入賞作品です。





『里山の生き物たち』井料 雅貴 鹿児島県鹿児島市立吉野小学校

AFCフォーラム(2015年9月号) 読者アンケート

[AFCフォーラム]をご愛読いただきまして、ありがとうございます。本誌をより充実させるために、アンケートにご協力をお願いいたします。このままFAXか郵送でお送りください。

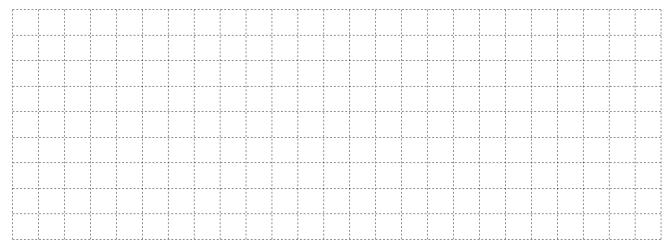
お名前 (フリガナ)	性	別	年	斷	職	業		
	男女	引性 (性		歳				
ご住所 〒 一								
						tel.	_	_

1 掲載記事について、内容はいかがでしたでしょうか? (○をご記入ください)

記事区分		良かった	どちらとも いえない	良くなかった	記事区分		良かった	どちらとも いえない	良くなかった	
1 観天望気					8 経営紹介					
2		どうする日本の漁業資源管理の在り方				9	変革は人にあり			
3	特集	強い漁業経営はいかにしてつくるか				10	耳よりな話			
4		流通から見る水産業界これからの時代				11	主張·多論百出			
5 情報戦略レポート					12	まちづくりむらづくり				
6 農と食の邂逅					13 書 評					
7 フォーラムエッセイ					14	みんなの広場				

2 AFCフォーラムで取り上げてほしい特集テーマがありましたら、ご記入ください。

3 本誌への感想や農林漁業の発展に向けたご意見などを200字程度でお寄せください。本誌「みんなの広場」に掲載します。 (紙面の都合上、編集させていただく場合がありますので、あらかじめご了承ください) 掲載の場合には薄謝進呈いたします。(匿名での投稿はご遠慮ください)



ご協力ありがとうございました。